



# COMUNE DI RODANO

Città Metropolitana di Milano  
Codice ente 11073

Settore **Servizi alla Cittadinanza e Attività Produttive** Ufficio **TRASPORTI**

## **DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE Num. 217 del 20-06-2016**

**OGGETTO: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA PROCEDURA DI GARA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA DEL SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO E SERVIZI AGGIUNTIVI. LUGLIO 2016 AGOSTO 2017**

### **IL RESPONSABILE DEL SETTORE**

PREMESSO che:

- con Deliberazione C.C. n.21 del 23.03.2016 avente oggetto “*APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018*” è stato approvato il Bilancio di Previsione 2016;
- con Deliberazione di G.C. n. 29 del 30.03.2016 avente ad oggetto “*APPROVAZIONE PEG ANNO 2016: ASSEGNAZIONE DOTAZIONI FINANZIARIE*” venivano individuati i Capitoli di bilancio affidati alla gestione del Responsabile dei Servizi per gli effetti di cui agli articoli 183, comma 9, e 185, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267 del 2000;

PREMESSO inoltre che con atto di determinazione n. 112 R.G. del 05.04.2016 il Comune di Rodano ha approvato il progetto esecutivo comprensivo del capitolato, nonché la determina a contrattare per il servizio di trasporto scolastico e servizi aggiuntivi e con atto di determinazione R.G 195 del 06.04.2016 la CUC ha dato avvio alla procedura aperta ex art. 124 del D.Lgs. 163/2006, approvando gli atti di gara con il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, da espletarsi sul sistema telematico messa a disposizione dalla regione Lombardia, denominato piattaforma SinTel, secondo le disposizioni contenute negli atti di gara, approvati con la medesima determinazione;

L'importo complessivo del servizio da porre a base di gara è stato stimato di € 51.000,00 oltre IVA di Legge. Gli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso sono stati quantificati in euro 0,00;

DATO ATTO come specificatamente indicato nella citata determinazione R.G. n. 112 del 06/04/2016, l'espletamento della procedura è stata demandata all'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza, avente sede presso il Comune di Vimodrone, costituito a seguito di accordo consortile ai sensi dell'articolo 30 del D.Lgs. n. 267/2000, approvato tra il Comune di Vimodrone (ai sensi della delibera di Consiglio Comunale n. 66 del 09/11/2015), il Comune di Cassina de Pecchi (ai sensi della delibera di Consiglio Comunale n. 70 del 23/11/2015) e il Comune di Rodano (ai sensi della delibera di Consiglio Comunale n. 41 del 11/11/2015), in ossequio all'articolo 33 comma 3 bis del D.Lgs. n. 163/2006, introdotto dall'articolo 23-ter del decreto legge 24 giugno 2014 n. 90 convertito con modifiche dalla legge di conversione 11 agosto 2014, n. 114;

VERIFICATO come l'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza:

- ha attivato la procedura, approvando all'uopo gli atti necessari, e segnatamente il disciplinare di gara e relativi allegati e l'acquisizione del CIG n. 66460974BE, come risulta dalla determinazione n. 195 del 06/04/2016;
- ha svolto la procedura, come risulta dal report trasmesso dall'ufficio unico operante come CUC allegato al presente atto come parte integrante e sostanziale, da cui risulta che:
  - ✓ il numero della procedura su sistema SINTEL è 75958929;
  - ✓ la procedura è stata attivata sulla piattaforma Sintel il giorno 06/04/2016 e il termine ultimo per la formulazione delle offerte è stato il 26/04/2016;

- ✓ dopo il termine fissato per la ricezione delle offerte sopra indicato, risultano pervenute sulla piattaforma Sintel le seguenti offerte telematiche:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1461664283341	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE	Forma singola	martedì 26 aprile 2016 11.51.23 CEST
1461657540941	COLOMBO SRL	Forma singola	martedì 26 aprile 2016 9.59.00 CEST
1461411398063	BUSNELLI VIAGGI	Forma singola	sabato 23 aprile 2016 13.36.38 CEST
1461314928522	AIR PULLMAN NOLEGGI	Forma singola	venerdì 22 aprile 2016 10.48.48 CEST
1460550636561	EGEPU SRL	Forma singola	mercoledì 13 aprile 2016 14.30.36

PRESO ATTO come, dopo il termine di scadenza delle offerte, con determinazione R.G. n. 227 del 26/04/2016 l'Ufficio Comune operante come CUC ha nominato la Commissione di gara;

VERIFICATO come nelle date del 27/04/2016, 28/04/2016, 29/04/2016 e 2/05/2016 si sono tenute le sedute di gara, come risulta dai verbali della commissione all. A), dal focus di valutazione delle offerte tecniche all. B) e dal report integrale della procedura all. c), allegati alla presente come parte integrante e sostanziale, durante le quali le offerte pervenute sono state verificate e valutate, ottenendo i seguenti punteggi:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	PERCENTUALE DI SCONTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO	PUNTEGGIO TOTALE
1461657540941	COLOMBO SRL	9,94000 %	40,00	60,00	100,00
1461411398063	BUSNELLI VIAGGI	5,88240 %	35,67	50,73	86,40
1461664283341	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE	3,77000 %	29,71	37,36	67,07
1461314928522	AIR PULLMAN NOLEGGI	1,00000 %	7,88	53,87	61,75
1460550636561	EGEPU SRL	0,98000 %	7,72	31,96	39,68

DATO ATTO come la Commissione abbia valutato come l'offerta che ha conseguito il punteggio più alto non appare anormalmente bassa atteso che i valori da considerare sono quelli assegnati prima della riparametrazione operata dal sistema;

ACCERTATO come i controlli sui requisiti speciali sono stati effettuati d'ufficio mediante la consultazione dei registri dell'Anac e i controlli sui requisiti generali siano stati attivati e risultino pendenti;

VERIFICATO come l'intero procedimento svolto sia corretto e quindi si possa procedere all'aggiudicazione del servizio di che trattasi;

VERIFICATO altresì come nel medio tempore è entrato in vigore il nuovo codice degli appalti, contenuto nel D.lgs. n. 50/2016, che però non si applica alla presente procedura, che continua ad essere normata secondo le disposizioni contenute nel D.lgs. n. 163/2006, in quanto gli atti di gara sono stati pubblicati prima del 20/04/2016, in linea con quanto previsto dal comunicato Anac del 03/05/2016 avente ad oggetto indicazioni sul regime transitorio nel nuovo Codice degli appalti e delle concessioni

RITENUTO quindi:

- di procedere all'aggiudicazione del servizio di trasporto scolastico e dei servizi aggiuntivi del Comune di Rodano a favore della società Colombo SRL avente sede in Milano Piazza della Conciliazione, 5 cap.

20123 P.I. 05821640967 secondo le condizioni contenute nella documentazione tecnica (capitolato, schede tecniche) redatti dal Comune di Rodano posti a base di gara;

- di procedere al subentro dell'ufficio Comune operante Centrale Unica di Committenza, mediante migrazione del CIG in capo al Comune di Rodano e di dare attuazione di ciò anche sui sistemi informatici relativi alla Banca dati nazionale dei contratti pubblici e all'Anac/Osservatorio, rientrando nella competenza del Comune di Rodano l'adempimento agli obblighi previsti dalla legge n. 190/2012 e dai provvedimenti attuativi della stessa, con particolare riferimento a quelli adottati dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C) / Osservatorio, nonché dal D.lgs. n. 33/2013 e da altre disposizioni di legge specifiche in materia.

RITENUTO altresì, per quanto concerne l'aspetto finanziario che l'importo contrattuale è pari ad euro 45.930,00. oltre IVA;

VISTI:

- il D.Lgs. 50/2016
- il DPR 207/2010 e s.m.i. per quanto in vigore;
- il D.P.R. n. 207/2010;
- il D.Lgs. n. 267/2000;
- il Decreto sindacale n. 30 del 13.01.2016 relativo alla nomina dello scrivente quale responsabile del settore;
- il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi e s.m.i.
- il Regolamento comunale concernente i lavori, le forniture e i servizi in economia approvato dal Consiglio comunale con propria delibera n. 75 del 29.11.2002, come modificato dalla Deliberazione C.C. n. 14 del 07.03.2003;
- il Regolamento di contabilità comunale, approvato con delibera di C.C. n. 11 del 18.03.2013;

#### **DETERMINA**

le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto.

1. DI APPROVARE, per le motivazioni sopra indicate, il processo verbale della procedura di gara aperta sotto soglia comunitaria svolta nell'ambito del sistema telematico di e-procurement, Sintel, realizzato da ARCA Lombardia per l'affidamento del servizio periodico di trasporto scolastico e servizi aggiuntivi del Comune di Rodano dall'ufficio comune operante come Centrale Unica di Committenza tra il Comune di Vimodrone, il Comune di Cassina de Pecchi e il Comune di Rodano, costituito dal report del processo delle operazioni di gara generato dal sistema, dal verbale di gara e dal focus di valutazione delle offerte tecniche, svolta dall'ufficio CUC che si allega come parte integrante e sostanziale del presente atto.
2. DI DICHIARARE aggiudicatario del servizio di che trattasi l'impresa COLOMBO AUTOSERVIZI S.r.l. avente sede in Milano, piazza della Conciliazione, 5 cap. 20123 P.I. 05821640967 secondo le condizioni contenute negli atti progettuali e nel contratto che sarà sottoscritto tra le parti in forma pubblica amministrativa;
3. DI PROCEDERE al subentro dell'ufficio Comune operante Centrale Unica di Committenza, mediante migrazione del CIG in capo al Comune di Rodano e di dare attuazione di ciò anche sui sistemi informatici relativi alla Banca dati nazionale dei contratti pubblici e all'Anac/Osservatorio, rientrando nella competenza del Comune di Vimodrone l'adempimento agli obblighi previsti dalla legge n. 190/2012 e dai provvedimenti attuativi della stessa, con particolare riferimento a quelli adottati dall'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C) / Osservatorio, nonché dal D.Lgs. n. 33/2013 e da altre disposizioni di legge specifiche in materia.
4. DI DARE ATTO che l'importo complessivo contrattuale del servizio in oggetto rimodulato a seguito di aggiudicazione della gara risulta il seguente: 50.523,00
5. DI DARE ATTO che la somma di 50.523,00 trova copertura ai seguenti capitoli:

Fornitore	Causale	Importo Iva compresa	Capitolo	Classificazione
COLOMBO AUTOSERVIZI SRL	TRASPORTO SCOLASTICO SETTEMBRE-DICEMBRE 2016	17.751,36	3550	04.06 1.03.02.15.002

COLOMBO AUTOSERVIZI SRL	SERVIZIO AGGIUNTIVO TRASPORTO CENTRO COM.LE LUGLIO-DICEMBRE 2016	2.633,40	4050	10.02 1.03.02.15.001
COLOMBO AUTOSERVIZI SRL	TRASPORTO SCOLASTICO GENNAIO-GIUGNO 2017	26.627,04	3550	04.06 1.03.02.15.002
COLOMBO AUTOSERVIZI SRL	SERVIZIO AGGIUNTIVO TRASPORTO CENTRO COM.LE GENNAIO-AGOSTO 2017	3.511,20	4050	10.02 1.03.02.15.001
Totale		50.523,00		

6. DI DARE ATTO che l'importo di euro 50.523,00 è già stato impegnato con impegni provvisori n. 1/2016 e n. 2/2016 con determinazione n. 112 R.G. del 05.04.2016;
7. DI INVIARE le comunicazioni, ai sensi dell'art. 79 del D. Lgs. 163/2016 ai soggetti partecipanti alla procedura entro 5 giorni dall'assunzione del presente atto, mediante la piattaforma Sintel, attraverso l'Ufficio Comune operante come Centrale Unica di Committenza, previo inoltro allo stesso del presente atto così come dell'avviso di esito della procedura;
8. DI TRASMETTERE la presente determinazione all'ufficio finanziario, all'ufficio segreteria nonché all'Ufficio Comune Operante come Centrale Unica di Committenza per effettuare le comunicazioni di cui al precedente punto.

L'oggetto della presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti sulla trasparenza amministrativa, conseguentemente al visto di regolarità contabile, verrà affisso all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi, in esecuzione dell'art. 17 del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con Deliberazione G.C. n. 14 del 10.02.2006, per come modificato con Deliberazione G.C. n. 118 del 25.10.2006

Il Responsabile Procedimento  
Adalgisa Carminati



Il Responsabile del Settore  
Carminati Adalgisa



**VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA**  
ai sensi del comma 4, articolo 151 del D.lgs n. 267 del 18.08.2000

**DETERMINAZIONE N.217 DEL 20-06-2016**

Si attesta la copertura finanziaria dell'atto in oggetto proposto.

**IMPEGNI DI SPESA**

Anno	Capitolo	N. Impegno	Importo
2016	4050	310	2.633,40
2016	3550	311	17.751,36

**IMPEGNO DI SPESA PLURIENNALE N. 310**

Anno 2017	Capitolo 4050	Importo	3.511,20
-----------	---------------	---------	----------

**IMPEGNO DI SPESA PLURIENNALE N. 311**

Anno 2017	Capitolo 3550	Importo	26.627,04
-----------	---------------	---------	-----------

**LIQUIDAZIONI**

Anno	Capitolo	N. Impegno	N. Liquidazione	Importo
------	----------	------------	-----------------	---------

Rodano, 20-06-2016

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
ECONOMICO FINANZIARIO  
Rag. Renata Capitanio

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che l'oggetto di questa Determinazione viene affisso all'Albo Pretorio Comunale in data odierna e per quindici giorni consecutivi, in esecuzione dell'art. 17 del Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e Servizi, approvato con Deliberazione G.C. n.14 del 10.02.2006, per come modificato con Deliberazione G.C. n.118 del 25.10.2006.

Rodano,

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa Imparato Carmela

---

# Verbale della Commissione

Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 effettuata da Comune di Vimodrone

## Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione .....	1
2. Fornitori partecipanti .....	1
3. Verifica della firma digitale .....	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione .....	2
5. Valutazione dei fornitori sorteggiati (ex Art. 48 c.2 D.Lgs 163/06) .....	2
6. Valutazione tecnica .....	3
7. Valutazione economica e graduatoria provvisoria .....	5
8. Fornitori esclusi .....	14
9. Commento .....	14

## 1. Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente:</i>	Chiara Gregorini
<i>Commissario 1:</i>	Adalgisa Carminati
<i>Commissario 2:</i>	Giuseppe Curcio

## 2. Fornitori partecipanti

**Tabella 1.**

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE	martedì 26 aprile 2016 11.51.23 CEST
COLOMBO SRL	martedì 26 aprile 2016 9.59.00 CEST
busnelliviaggi	sabato 23 aprile 2016 13.36.38 CEST
Air Pullman Noleggi	venerdì 22 aprile 2016 10.48.48 CEST
EGEPU SRL	mercoledì 13 aprile 2016 14.30.36 CEST

## 3. Verifica della firma digitale

**Tabella 2.**

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
BUS FLEET SOLUTION SRL IMP- RESA SOCIALE	Ammesso	-
COLOMBO SRL	Ammesso	-
busnelliviaggi	Ammesso	-
Air Pullman Noleggi	Ammesso	-

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
EGEPU SRL	Ammesso	-

Commento: Nella seduta pubblica del 27/04/2016 è presente la Commissione di gara che ha proceduto a verificare con esito positivo attraverso il sistema automatico della piattaforma sintel la firma digitale degli offerenti. La Commissione procede quindi alla apertura e analisi della documentazione amministrativa

## 4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

**Tabella 3.**

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
BUS FLEET SOLUTION SRL IMP- RESA SOCIALE	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti di gara, si ammette il concorrente alla successiva fase
COLOMBO SRL	Ammesso	La documentazione alla luce della integrazione effettuata è conforme agli atti di gara, si ammette il concorrente alla successiva fase
busnelliviaggi	Ammesso	La documentazione alla luce della integrazione effettuata è conforme agli atti di gara, si ammette il concorrente alla successiva fase
Air Pullman Noleggi	Ammesso	La documentazione alla luce della integrazione prodotta è conforme agli atti
EGEPU SRL	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase

Commento: Nella seduta del 27/04/2016 la Commissione in seduta pubblica ha proceduto a verificare la documentazione amministrativa dei n. 5 offerenti. A seguito di alcune integrazioni e chiarimenti richiesti, la Commissione ha deciso di ammettere tutte le cinque offerte in gara alla successiva fase. La Commissione procede ad effettuare il sorteggio ex art. 48 del D.lgs. n. 163/2006 attraverso il sistema automatico della piattaforma sintel

## 5. Valutazione dei fornitori sorteggiati (ex Art. 48 c.2 D.Lgs 163/06)

Nessun fornitore presente

Commento: La Commissione nella seduta del 27/04/2016, a seguito del sorteggio ex art. 48 del D.lgs. n. 163/2006 della società Bus Fleet Solution s.r.l., ha proceduto a verificare il possesso dei requisiti speciali autocertificati, provvedendo a contattare direttamente le due P.A. (Comune di Zelo e Comune di Firenzuola) presso le quali l'offerente sorteggiato ha dichiarato di aver svolto il servizio. I due committenti pubblici hanno confermato la veridicità di quanto autocertificato. Alla luce di ciò e alla luce

dell'ulteriore documentazione acquisita, si ritiene comprovato il requisito speciale in capo all'offerente sorteggiato. La Commissione quindi procedendo nelle operazioni di gara nella medesima seduta del 27/04/2016 procede all'apertura delle offerte tecniche e poi proseguirà in seduta riservata all'analisi delle stesse.

## 6. Valutazione tecnica

**Tabella 4. Valutazione requisito BUSTA B - OFFERTA TECNICA**

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
BUS FLEET SOLUTION SRL IMP- RESA SOCIALE	29.18/60.0	Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio buono – punteggio 4,2 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio buono – punteggio 7 Gestione del personale: giudizio mediocre – punteggio 2,33 Manutenzione mezzi : giudizio buono - punteggio 5,25 Totale punteggio 29,18
COLOMBO SRL	46.86/60.0	Vetustà del veicolo : punti 8 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio ottimo – punteggio 6 Monitoraggio qualità servizi : giudizio buono – punteggio 3,6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio ottimo – punteggio 7 Totale punteggio 46,86
busnelliviaggi	39.62/60.0	Vetustà del veicolo : punti 10 Direttive inquinamento punti 10 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio mediocre – punteggio 1,4 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto – punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 39,62
Air Pullman Noleggi	42.07/60.0	Vetustà del veicolo : punti 5 Direttive inquinamento: punti 5



Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio eccellente – punteggio 7 Pulizia veicolo : giudizio buono – punteggio 4,5 Monitoraggio qualità servizi : giudizio eccellente – punteggio 6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto - punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio buono – punteggio 5,25 Totale punteggio 42,07
EGEPU SRL	24.96/60.0	Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento : punti 0 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio mediocre – punteggio 1,2 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 24,96

Esito della valutazione tecnica

**Tabella 5. Esito della valutazione tecnica**

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	COLOMBO SRL	60.0/60.0	Ammesso	-
2	Air Pullman Noleggi	53.87/60.0	Ammesso	-
3	busnelliviaggi	50.73/60.0	Ammesso	-
4	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE	37.36/60.0	Ammesso	-
5	EGEPU SRL	31.96/60.0	Ammesso	-

Commento: La Commissione ha proceduto in seduta riservata ad analizzare e valutare le offerte tecniche nelle sedute del 27/04, 28/04 e 29/04/2016. Nella seduta pubblica di oggi, 02/05/2016, si è proceduto a rileggere le valutazioni operate, ad inserire le risultanze nel sistema. Le risultanze sono : EGEPU SRL Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento : punti 0 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio mediocre – punteggio 1,2 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 24,96 AIR PULMAN NOLEGGI SRL Vetustà del veicolo : punti 5 Direttive inquinamento: punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio eccellente – punteggio 7 Pulizia veicolo : giudizio buono – punteggio 4,5 Monitoraggio qualità servizi : giudizio

eccellente – punteggio 6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto - punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio buono – punteggio 5,25 Totale punteggio 42,07 BUSNELLI VIAGGI SRL Vetustà del veicolo : punti 10 Direttive inquinamento punti 10 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio mediocre – punteggio 1,4 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto – punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 39,62 COLOMBO AUTOSERVIZI SRL Vetustà del veicolo : punti 8 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio ottimo – punteggio 6 Monitoraggio qualità servizi : giudizio buono – punteggio 3,6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio ottimo – punteggio 7 Totale punteggio 46,86 BUS FLEET SOLUTION SRL Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio buono – punteggio 4,2 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio buono – punteggio 7 Gestione del personale: giudizio mediocre – punteggio 2,33 Manutenzione mezzi : giudizio buono - punteggio 5,25 Totale punteggio 29,18 Il sistema ha poi operato in maniera automatica la riparametrazione complessiva dell'offerta tecnica, così come previsto negli atti di gara. Si procede quindi all'apertura dell'offerta economica

## 7. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

**Tabella 6. Esito della valutazione economica**

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	COLOMBO SR- L	9,94000 %	40.0/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti
2	busnellivi- aggi	5,88240 %	35.67/100.0	Ammesso	Si comunica che, ad esito della valutazione della dichiarazione di offerta dell'offerente Busnelli Viaggi avvenuta nella seduta di gara del 02 maggio 2015, si è riscontrato che la stessa non riporta la stima dei costi relativi alla sicurezza inerenti ai rischi specifici propri afferenti all'esercizio dell'attività svolta di cui

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					<p>al comma 4 dell'art. 87 del D.Lgs. 163/06, come richiesto sia nel modello di dichiarazione predisposto dalla Stazione appaltante sia nel disciplinare. Su tale punto è in atto un forte dibattito sia dottrinale sia giurisprudenziale, relativamente, in particolare, alle conseguenze di detta mancanza, come ampiamente riportato nella nota inviata alla società Busnelli. La Commissione dopo ampia riflessione ha ritenuto di attuare il soccorso istruttorio, atteso che : nella sentenza dell'adunanza plenaria del soccorso 3/2015, laddove viene affermato che nel caso di mancata indicazione degli oneri della sicurezza da rischio specifico il soccorso istruttorio non può essere attuato, non si fa riferimento al nuovo soccorso istruttorio introdotto dalla legge 11 agosto 2014 n,</p>

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					114 ma esclusivamente a quello sancito dall'articolo 46 comma 1 e 1 bis. Ciò lo si evince dal fatto che la nuova disciplina del soccorso istruttorio è entrata in vigore successivamente alla data di pubblicazione del bando oggetto della menzionata sentenza dell'adunanza plenaria. Neppure l'altra sentenza citata dell'Adunanza plenaria del consiglio di stato la n. 9/2015 può superare la questione, in quanto si limita ad affermare che il principio sancito nella precedente decisione trova applicazione anche per le procedure nelle quali la presentazione delle offerte è anteriore a detta decisione; si ritiene che l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali sia un elemento essenziale che possa essere suscettibile di integrazione in base al nuovo soccorso-

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					so istruttorio in quanto si tratta di oneri interni all'importo offerto, insuscettabili di modificare l'offerta. Inoltre l'integrazione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale successiva alla conoscenza delle offerte non muta la misura di queste, non condiziona la graduatoria ne altera in alcun modo il rapporto tra le diverse offerte concorrenti ; si tratta di una "questione aperta", non ancora risolta, nella considerazione che alcuni Tribunali , quali Il Tar Piemonte con ordinanza n. 1745 del 16/12/2015, il Tar del napoli con ordinanza n. 990 del 24/02/2016 e il Tar Molise, hanno rimesso alla Corte di Giustizia dell'unione europea la questione di legittimità in base al diritto comunitario, della normativa italiana che impone l'esclusione immediata dal-

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					<p>le gare per mancata indicazione dei costi della sicurezza interni. Entro il termine assegnato, la società Busnelli ha integrato quanto richiesto e pagato la sanzione, pertanto è ammessa. Si comunica che, ad esito della valutazione della dichiarazione di offerta dell'offerente Busnelli Viaggi avvenuta nella seduta di gara del 02 maggio 2015, si è riscontrato che la stessa non riporta la stima dei costi relativi alla sicurezza inerenti ai rischi specifici propri afferenti all'esercizio dell'attività svolta di cui al comma 4 dell'art. 87 del D.Lgs. 163/06, come richiesto sia nel modello di dichiarazione predisposto dalla Stazione appaltante sia nel disciplinare. Su tale punto è in atto un forte dibattito sia dottrinale sia giurisprudenziale, relativamente, in particolare, alle</p>

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					<p>conseguenze di detta mancanza, come ampiamente riportato nella nota inviata alla società Busnelli. La Commissione dopo ampia riflessione ha ritenuto di attuare il soccorso istruttorio, atteso che : nella sentenza dell'adunanza plenaria del soccorso 3/2015, laddove viene affermato che nel caso di mancata indicazione degli oneri della sicurezza da rischio specifico il soccorso istruttorio non può essere attuato, non si fa riferimento al nuovo soccorso istruttorio introdotto dalla legge 11 agosto 2014 n. 114 ma esclusivamente a quello sancito dall'articolo 46 comma 1 e 1 bis. Ciò lo si evince dal fatto che la nuova disciplina del soccorso istruttorio è entrata in vigore successivamente alla data di pubblicazione del bando oggetto della menzio-</p>

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					<p>nata sentenza dell'adunanza plenaria. Neppure l'altra sentenza citata dell'Adunanza plenaria del consiglio di stato la n. 9/2015 può superare la questione, in quanto si limita ad affermare che il principio sancito nella precedente decisione trova applicazione anche per le procedure nelle quali la presentazione delle offerte è anteriore a detta decisione; si ritiene che l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali sia un elemento essenziale che possa essere suscettibile di integrazione in base al nuovo soccorso istruttorio in quanto si tratta di oneri interni all'importo offerto, insuscettibili di modificare l'offerta. Inoltre l'integrazione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale successiva alla conoscenza delle offerte non muta la misura di queste,</p>



Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					non condiziona la graduatoria ne altera in alcun modo il rapporto tra le diverse offerte concorrenti ; si tratta di una “questione aperta”, non ancora risolta, nella considerazione che alcuni Tribunali , quali Il Tar Piemonte con ordinanza n. 1745 del 16/12/2015, il Tar del napoli con ordinanza n. 990 del 24/02/2016 e il Tar Molise, hanno rimesso alla Corte di Giustizia dell'unione europea la questione di legittimità in base al diritto comunitario, della normativa italiana che impone l'esclusione immediata dalle gare per mancata indicazione dei costi della sicurezza interni. Entro il termine assegnato, la società Busnelli ha integrato quanto richiesto e pagato la sanzione, pertanto è ammessa
3	BUS FLEET - SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE	3,77000 %	29.71/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
4	Air Pullman Noleggi	1,00000 %	7.88/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti
5	EGEPU SRL	0,98000 %	7.72/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti L'offerta è conforme agli atti

**Tabella 7. Graduatoria provvisoria**

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	COLOMBO SRL	60.0	40.0	100.0
2	busnelliviaggi	50.73	35.67	86.4
3	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE	37.36	29.71	67.07
4	Air Pullman Noleggi	53.87	7.88	61.75
5	EGEPU SRL	31.96	7.72	39.68

Commento: Nella seduta del 02 maggio 2016, la Commissione dopo aver espresso le risultanze della valutazione delle offerte tecniche, ha proceduto all'apertura delle offerte economiche. La Commissione rileva quanto segue: l'offerta che ha conseguito il punteggio più alto, l'offerta di Colombo, non appare anormalmente bassa, atteso che i valori da considerare sono quelli assegnati dalla Commissione prima della riparametrazione complessiva operata dal sistema sull'offerta tecnica. A tal fine si rileva come i valori ottenuti da Colombo sono: punti 46,86 per l'offerta tecnica e punti 40 per l'offerta economica, quindi il punteggio ottenuto relativamente all'offerta tecnica è inferiore ai quattro quinti (che sarebbe punti 48) del corrispondente punteggio massimo dell'offerta tecnica. Con riguardo all'offerta di Busnelli Viaggi, si è riscontrato che la stessa non riporta la stima dei costi relativi alla sicurezza inerenti ai rischi specifici propri afferenti all'esercizio dell'attività svolta di cui al comma 4 dell'art. 87 del D.Lgs. 163/06, come richiesto sia nel modello di dichiarazione predisposto dalla Stazione appaltante sia nel disciplinare. Sulla mancata stima ed indicazione dei costi relativi alla sicurezza aziendale è in atto un forte dibattito sia dottrinale sia giurisprudenziale, relativamente, in particolare, alle conseguenze di detta mancanza. Vi è infatti, da una parte, un orientamento giurisprudenziale che sancisce che detta mancanza comporta inevitabilmente l'esclusione dalla gara, senza poter essere esperito il soccorso istruttorio (cfr. per tutte Consiglio di stato Adunanza Plenaria n. 3 del 20/03/2015 e n. 9 del 02 novembre 2015). Dall'altra, invece vi è un orientamento giurisprudenziale che ritiene che ove sia omesso da parte del concorrente lo scorporo degli oneri della sicurezza per rischio specifico, il relativo costo, poiché coesistente al prezzo offerto, rileva solo ai fini dell'anomalia di una verifica più ampia sulla serietà e sostenibilità dell'offerta economica nel suo insieme (cfr. per tutte Consiglio di stato sez. III 10 luglio 2013, Tar Veneto sez. I 23/02/2015 n. 22, Consiglio di stato sez. V 2 ottobre 2014 n. 4907). La Commissione dopo ampia riflessione ha ritenuto di attuare il soccorso istruttorio, atteso che: - nella sentenza dell'adunanza plenaria del soccorso 3/2015, laddove viene affermato che nel caso di mancata indicazione degli oneri della sicurezza da rischio specifico il soccorso istruttorio non può essere attuato, non si fa riferimento al nuovo soccorso istruttorio introdotto dalla legge 11 agosto 2014 n. 114 ma esclusivamente a quello sancito dall'articolo 46 comma 1 e 1 bis. Ciò lo si evince dal fatto che la nuova disciplina del soccorso istruttorio è entrata in vigore successivamente alla data di pubblicazione del bando oggetto della menzionata sentenza dell'adunanza plenaria. Neppure l'altra sentenza citata dell'Adunanza plenaria del consiglio di stato la n. 9/2015 può superare la questione, in quanto si limita ad affermare che il principio sancito nella precedente decisione trova applicazione

anche per le procedure nelle quali la presentazione delle offerte è anteriore a detta decisione; - si ritiene che l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali sia un elemento essenziale che possa essere suscettibile di integrazione in base al nuovo soccorso istruttorio in quanto si tratta di oneri interni all'importo offerto, insuscettibili di modificare l'offerta. Inoltre l'integrazione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale successiva alla conoscenza delle offerte non muta la misura di queste, non condiziona la graduatoria né altera in alcun modo il rapporto tra le diverse offerte concorrenti ; - si tratta di una "questione aperta" , non ancora risolta, nella considerazione che alcuni Tribunali , quali Il Tar Piemonte con ordinanza n. 1745 del 16/12/2015, il Tar del napoli con ordinanza n. 990 del 24/02/2016 e il Tar Molise, hanno rimesso alla Corte di Giustizia dell'unione europea la questione di legittimità in base al diritto comunitario, della normativa italiana che impone l'esclusione immediata dalle gare per mancata indicazione dei costi della sicurezza interni. Si è quindi disposta l'apertura del sub-procedimento di soccorso istruttorio chiedendo, quindi alla Busnelli Viaggi di presentare, attraverso il sistema della piattaforma sintel – funzionalità comunicazioni della gara di cui in oggetto, entro e non oltre venerdì 13/05/2016 alle ore 12,00 , e tale termine deve intendersi perentorio, la stima e l'indicazione dei costi relativi alla sicurezza aziendale così come richiesti nella dichiarazione di offerta contenuta nel modello All. 7 oltre al pagamento della sanzione quantificata ai sensi di quanto previsto nel disciplinare. Si rileva come entro il termine assegnato la società Busnelli ha integrato quanto richiesto nel soccorso istruttorio ed ha pagato la sanzione comminata. Si ritiene quindi di ammetterla.

## **8. Fornitori esclusi**

Nessun fornitore escluso

## **9. Commento**

La Commissione, nelle sedute riservate del 27/04, 28/04 e 29/04/2016, dopo aver letto gli elementi e sub elementi di valutazione ha analizzato e valutato le offerte tecniche dei concorrenti in gara.

La Commissione, preliminarmente, da atto che, nel disciplinare di gara, vi è un errore materiale nell'ambito delle singole sezioni degli elementi di valutazione, e segnatamente nelle voci: Migliorie e servizi aggiuntivi, Monitoraggio qualità servizi, sistemi di controllo – sicurezza, Gestione del personale, Manutenzione mezzi in cui viene riportato un punteggio non corrispondente a quello invece riportato correttamente nella tabella iniziale riepilogativa degli elementi di valutazione e relativi punteggi. La Commissione ritiene di seguire tale ultima tabella in quanto la somma dei punteggi ivi riportati porta ad un totale di 60 punti, mentre la somma dei punteggi riportata nelle singole sezioni non arriva alla somma di 60 punti che è il peso attribuito all'offerta tecnica nell'ambito degli atti di gara.

La Commissione procede qui di seguito ad indicare sinteticamente le motivazioni riferite all'attribuzione dei punteggi discrezionali atteso che per i primi due elementi di valutazione, ossia vetustà del veicolo e direttive inquinamento, l'attribuzione del punteggio è in modalità automatica.

Inoltre la Commissione rileva come il concorrente Bus Fleet non ha seguito nel redigere la relazione la suddivisione in paragrafi conformemente agli elementi di valutazione rendendo quindi molto difficoltosa la valutazione e la comparazione con gli altri concorrenti.

### **Per quanto concerne l'elemento di valutazione Migliorie e servizi aggiuntivi :**

Tutti i Commissari ritengono che:

tale elemento sia, all'interno dell'offerta di Air Pullman, particolarmente significativo, rilevante e qualificante rispetto alle altre offerte dal punto di vista della qualità e del valore aggiunto, atteso che nell'offerta sono previsti ulteriori 10 trasporti scolastici nel raggio di 20 km dal Comune, oltre che la rete wifi gratuita e la disponibilità del mezzo in sostituzione nel giro di 30 minuti, nonché una rimessa sita ad una distanza di 15 km dal Comune.

Anche nell'offerta di Egepu e Colombo tale elemento è ritenuto in maniera equivalente molto significativo e rilevante sebbene in misura inferiore rispetto ad Air Pullman, in quanto rispettivamente hanno offerto 10 trasporti scolastici nel raggio di 10 km dal Comune (Egepu) e 8 trasporti per il servizio aggiuntivo e la disponibilità del mezzo in sostituzione nel giro di 10 minuti, nonché una rimessa sita ad una distanza di 9 km dal Comune, ed un servizio di reperibilità h24 (Colombo)

Nell'offerta di Bus Fleet l'elemento valutato è ritenuto significativo in quanto è contemplato un eventuale trasporto per disabili comprensivo di accompagnatore nonché la disponibilità del mezzo in sostituzione nel giro di 25 minuti.

Nell'offerta di Busnelli l'elemento valutato è ritenuto poco significativo in quanto gli elementi offerti sono poco significativi a livello di valore aggiunto al servizio

**Per quanto concerne l'elemento di valutazione Pulizia veicolo :**

Tutti i Commissari ritengono che :

in tutte le offerte, in maniera equivalente è prevista la pulizia interna dei mezzi ogni giorno.

nell'offerta di Colombo tale elemento è ritenuto molto significativo e rilevante rispetto agli altri, in quanto la pulizia esterna è prevista ogni giorno, mentre l'attività di disinfezione viene eseguita attraverso specifiche attrezzature mediante ozonizzazione e ionizzazione che, escludendo l'utilizzo di prodotti chimici, assicura il risultato tutelando la salute dei trasportati.

Nell'offerta di Air Pullman tale elemento è ritenuto significativo, seppur in maniera inferiore rispetto a Colombo, in quanto il lavaggio esterno è previsto due volte alla settimana, mentre la disinfezione con cadenza di due volte alla settimana avviene mediante l'utilizzo di prodotti alcalini.

Nelle offerte di Egepu, Busnelli e Bus fleet, tale elemento è valutato in maniera equivalente ed è ritenuto discretamente significativo in quanto per quanto riguarda Egepu il lavaggio esterno viene eseguito una volta alla settimana e per la disinfezione vengono utilizzati prodotti chimici, mentre per quanto riguarda Bus Fleet e Busnelli, seppur il lavaggio esterno è previsto tutti i giorni, vi è una mancanza nell'offerta in quanto non vengono indicati i prodotti utilizzati per la disinfezione

**Per quanto concerne l'elemento di valutazione Monitoraggio qualità servizi :**

Tutti i Commissari ritengono che :

nell'offerta di Air Pullman tale elemento è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante in quanto offre la redazione di appositi questionari, l'istituzione di un indirizzo mail dedicato agli utenti per raccogliere segnalazione e l'istituzione di una mailing list per i genitori per una comunicazione tempestiva ed efficace verso l'utenza.

Nell'offerta di Colombo tale elemento è ritenuto significativo seppur in modo inferiore ad Air Pullman in quanto si prevede la redazione di questionari anche in formato web.

Nelle offerte di Busnelli e Bus fleet tale elemento in maniera equivalente è ritenuto discretamente significativo in quanto si prevede uno strumento social meno immediato ed utilizzabile dalla generalità degli utenti e dei genitori rispetto alla comunicazione mail.

Nell'offerta di Egepu tale elemento è ritenuto poco significativo in quanto viene unicamente indicato in maniera generica la disponibilità dell'autista a ricevere segnalazioni

**Per quanto concerne l'elemento di valutazione Sistemi di controllo – sicurezza**

Tutti i Commissari ritengono che tutte le offerte si equivalgono. L'unica che emerge in quanto offre uno strumento significativo è quella di Bus Fleet che garantisce un canale dedicato per le emergenze (apposito numero telefonico fornito alle famiglie)

### **Per quanto concerne l'elemento di valutazione Gestione del personale**

Tutti i Commissari ritengono che :

nell'offerta di Egepu e Colombo tale elemento è ritenuto significativo, rispetto agli altri concorrenti in quanto viene esplicitato che sarà garantita una continuità nella figura dell'autista instaurando fiducia verso l'utenza.

Nelle offerte di Air Pullman e Busnelli tale elemento è ritenuto discretamente significativo in quanto viene descritta una modalità di organizzazione del servizio e gestione del personale senza però dare degli elementi rilevanti che incidano sulla qualità del servizio.

Nell'offerta di Bus Fleet tale elemento è ritenuto poco significativo in quanto la modalità di organizzazione del servizio e gestione del personale è trattata in maniera generica.

### **Per quanto concerne l'elemento di valutazione Manutenzione mezzi**

Tutti i Commissari ritengono che :

Nell'offerta di Colombo l'elemento è ritenuto molto significativo e rilevante in quanto è prevista la disponibilità di una officina interna, un banco prova dei freni con frequenza mensile verosimile a quello utilizzato dalla Motorizzazione e l'utilizzo di pneumatici nuovi non rigenerati.

Nell'offerta di Air Pullman e Bus Fleet l'elemento in maniera equivalente è ritenuto significativo in quanto per quanto riguarda Ari Pullman vi è un controllo bimestrale dei pneumatici e semestrale dell'impianto di condizionamento dell'aria, mentre per quanto riguarda Bus Fleet è prevista una manutenzione preventiva mensile

Nell'offerta di Egepu e Busnelli l'elemento in maniera equivalente è ritenuto discretamente significativo in quanto rispetto alle offerte sopra indicate, le attività che indicano sono meno incidenti sulla qualità del servizio

A fronte delle valutazioni sopra indicate, il risultato dell'analisi delle offerte tecniche è il seguente:

### **EGEPU SRL**

Vetustà del veicolo : punti 0

Direttive inquinamento : punti 0

Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6

Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3

Monitoraggio qualità servizi : giudizio mediocre – punteggio 1,2

Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66

Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7

Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5

**Totale punteggio 24,96**

### **AIR PULMAN NOLEGGI SRL**

Vetustà del veicolo : punti 5

Direttive inquinamento: punti 5

Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio eccellente – punteggio 7

Pulizia veicolo : giudizio buono – punteggio 4,5

Monitoraggio qualità servizi : giudizio eccellente – punteggio 6

Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66

Gestione del personale: giudizio discreto - punteggio 4,66

Manutenzione mezzi : giudizio buono – punteggio 5,25

**Totale punteggio 42,07**

### **BUSNELLI VIAGGI SRL**

Vetustà del veicolo : punti 10

Direttive inquinamento punti 10

Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio mediocre – punteggio 1,4

Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3

Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4

Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66

Gestione del personale: giudizio discreto – punteggio 4,66

Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5

**Totale punteggio 39,62**

## **COLOMBO AUTOSERVIZI SRL**

Vetustà del veicolo : punti 8

Direttive inquinamento punti 5

Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6

Pulizia veicolo : giudizio ottimo – punteggio 6

Monitoraggio qualità servizi : giudizio buono – punteggio 3,6

Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66

Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7

Manutenzione mezzi : giudizio ottimo – punteggio 7

**Totale punteggio 46,86**

## **BUS FLEET SOLUTION SRL**

Vetustà del veicolo : punti 0

Direttive inquinamento punti 5

Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio buono – punteggio 4,2

Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3

Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4

Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio buono – punteggio 7

Gestione del personale: giudizio mediocre – punteggio 2,33

Manutenzione mezzi : giudizio buono - punteggio 5,25

**Totale punteggio 29,18**

### **Migliorie e servizi aggiuntivi :**

Tutti i Commissari ritengono che:

tale elemento sia, all'interno dell'offerta di Air Pullman, particolarmente significativo, rilevante e qualificante rispetto alle altre offerte dal punto di vista della qualità e del valore aggiunto, atteso che nell'offerta sono previsti ulteriori 10 trasporti scolastici nel raggio di 20 km dal Comune, oltre che la rete wifi gratuita e la disponibilità del mezzo in sostituzione nel giro di 30 minuti, nonché una rimessa sita ad una distanza di 15 km dal Comune.



Anche nell'offerta di Egepu e Colombo tale elemento è ritenuto in maniera equivalente molto significativo e rilevante sebbene in misura inferiore rispetto ad Air Pullman, in quanto rispettivamente hanno offerto 10 trasporti scolastici nel raggio di 10 km dal Comune (Egepu) e 8 trasporti per il servizio aggiuntivo e la disponibilità del mezzo in sostituzione nel giro di 10 minuti, nonché una rimessa sita ad una distanza di 9 km dal Comune, ed un servizio di reperibilità h24 (Colombo)

Nell'offerta di Bus Fleet l'elemento valutato è ritenuto significativo in quanto è contemplato un eventuale trasporto per disabili comprensivo di accompagnatore nonché la disponibilità del mezzo in sostituzione nel giro di 25 minuti.

Nell'offerta di Busnelli l'elemento valutato è ritenuto poco significativo in quanto gli elementi offerti sono poco significativi a livello di valore aggiunto al servizio

### **Pulizia veicolo :**

Tutti i Commissari ritengono che :

in tutte le offerte, in maniera equivalente è prevista la pulizia interna dei mezzi ogni giorno.

nell'offerta di Colombo tale elemento è ritenuto molto significativo e rilevante rispetto agli altri, in quanto la pulizia esterna è prevista ogni giorno, mentre l'attività di disinfezione viene eseguita attraverso specifiche attrezzature mediante ozonizzazione e ionizzazione che, escludendo l'utilizzo di prodotti chimici, assicura il risultato tutelando la salute dei trasportati.

Nell'offerta di Air Pullman tale elemento è ritenuto significativo, seppur in maniera inferiore rispetto a Colombo, in quanto il lavaggio esterno è previsto due volte alla settimana, mentre la disinfezione con cadenza di due volte alla settimana avviene mediante l'utilizzo di prodotti alcalini.

Nelle offerte di Egepu, Busnelli e Bus fleet, tale elemento è valutato in maniera equivalente ed è ritenuto discretamente significativo in quanto per quanto riguarda Egepu il lavaggio esterno viene eseguito una volta alla settimana e per la disinfezione vengono utilizzati prodotti chimici, mentre per quanto riguarda Bus Fleet e Busnelli, seppur il lavaggio esterno è previsto tutti i giorni, vi è una mancanza nell'offerta in quanto non vengono indicati i prodotti utilizzati per la disinfezione

### **Monitoraggio qualità servizi :**

Tutti i Commissari ritengono che :

nell'offerta di Air Pullman tale elemento è ritenuto particolarmente significativo, rilevante e qualificante in quanto offre la redazione di appositi questionari, l'istituzione di un indirizzo mail dedicato agli utenti per raccogliere segnalazione e l'istituzione di una mailing list per i genitori per una comunicazione tempestiva ed efficace verso l'utenza.

Nell'offerta di Colombo tale elemento è ritenuto significativo seppur in modo inferiore ad Air Pullman in quanto si prevede la redazione di questionari anche in formato web.

Nelle offerte di Busnelli e Bus fleet tale elemento in maniera equivalente è ritenuto discretamente significativo in quanto si prevede uno strumento social meno immediato ed utilizzabile dalla generalità degli utenti e dei genitori rispetto alla comunicazione mail.

Nell'offerta di Egepu tale elemento è ritenuto poco significativo in quanto viene unicamente indicato in maniera generica la disponibilità dell'autista a ricevere segnalazioni

### **Sistemi di controllo – sicurezza**

Tutti i Commissari ritengono che tutte le offerte si equivalgono. L'unica che emerge in quanto offre uno strumento significativo è quella di Bus Fleet che garantisce un canale dedicato per le emergenze (apposito numero telefonico fornito alle famiglie)

### **Gestione del personale**

Tutti i Commissari ritengono che :

nell'offerta di Egepu e Colombo tale elemento è ritenuto significativo, rispetto agli altri concorrenti in quanto viene esplicitato che sarà garantita una continuità nella figura dell'autista instaurando fiducia verso l'utenza.

Nelle offerte di Air Pullman e Busnelli tale elemento è ritenuto discretamente significativo in quanto viene descritta una modalità di organizzazione del servizio e gestione del personale senza però dare degli elementi rilevanti che incidano sulla qualità del servizio.

Nell'offerta di Bus Fleet tale elemento è ritenuto poco significativo in quanto la modalità di organizzazione del servizio e gestione del personale è trattata in maniera generica.

### **Manutenzione mezzi**

Tutti i Commissari ritengono che :

Nell'offerta di Colombo l'elemento è ritenuto molto significativo e rilevante in quanto è prevista la disponibilità di una officina interna, un banco prova dei freni con frequenza mensile verosimile a quello utilizzato dalla Motorizzazione e l'utilizzo di pneumatici nuovi non rigenerati.

Nell'offerta di Air Pullman e Bus Fleet l'elemento in maniera equivalente è ritenuto significativo in quanto per quanto riguarda Ari Pullman vi è un controllo bimestrale dei pneumatici e semestrale dell'impianto di condizionamento dell'aria, mentre per quanto riguarda Bus Fleet è prevista una manutenzione preventiva mensile

Nell'offerta di Egepu e Busnelli l'elemento in maniera equivalente è ritenuto discretamente significativo in quanto rispetto alle offerte sopra indicate, le attività che indicano sono meno incidenti sulla qualità del servizio

---

# **Report della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 n. 75958929 effettuata da Comune di Vimodrone**

## **Sommario**

Documentazione della Procedura .....	1
Configurazione della Procedura .....	1
Composizione della Commissione di valutazione .....	6
Partecipanti alla Procedura .....	6
Gara aggregata .....	7
Riepilogo Offerte .....	8
Attribuzione dei Punteggi .....	26
Proposta di Graduatoria .....	44
Aggiudicazione Provvisoria .....	47
Registro di controllo .....	48
Comunicazioni di Procedura .....	57
Verbalì intermedi .....	65

## **Documentazione della Procedura**

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, ovvero gli allegati relativi al bando della procedura. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

<i>Allegato</i>	Atti amministrativi.zip
-----------------	-------------------------

<i>Documento disattivato il</i>	06/04/2016 17:20:53
---------------------------------	---------------------

<i>Allegato</i>	Atti amministrativi.zip
-----------------	-------------------------

<i>Documento Pubblicato</i>	
-----------------------------	--

## **Configurazione della Procedura**

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

*Informazioni generali sulla Procedura*

<i>Id Procedura</i>	75958929
---------------------	----------

<i>Nome Procedura</i>	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017
-----------------------	--

<i>Codice CIG</i>	66460974BE
-------------------	------------

<i>Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura</i>	Nessun indicazione aggiuntiva
--	-------------------------------

<i>Num. Protocollo Interno</i>	0626350
--------------------------------	---------

<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
-----------------------------	------------------

<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
--------------------------------	------------------

<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
----------------------------	-----------------------------

<i>Codice CPV principale</i>	60130000-8 - Servizi speciali di trasporto passeggeri su strada
------------------------------	---

<i>Inclusione delle offerte sopra la base dasta:</i>	Le offerte sopra la base dasta non sono incluse
--	---

*Delegati alla gestione della Procedura*

-	-
---	---

*Responsabile Unico del Procedimento*

<i>Nome</i>	gregorini chiara alessandra
-------------	-----------------------------

<i>Login</i>	chiaragregorini
--------------	-----------------

<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Comune di Vimodrone (00858950967)
-------------------------------------	-----------------------------------

<i>Indirizzo email</i>	comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it
------------------------	---

<i>Num. telefono</i>	0225077278
----------------------	------------

*Informazioni sul tipo di Procedura*

<i>Tipo di Procedura</i>	Procedura Aperta
--------------------------	------------------

<i>Per prezzo o per sconto?</i>	Per sconto
---------------------------------	------------

<i>Valuta di riferimento</i>	EUR
------------------------------	-----

<i>Unitaria o per totale?</i>	Per totale
-------------------------------	------------

*Informazioni sulle tempistiche della Procedura*

<i>Data di avvio della Procedura</i>	mercoledì 6 aprile 2016 15.23.20 CEST
--------------------------------------	---------------------------------------

<i>Data di chiusura della fase di accettazione offerte</i>	martedì 26 aprile 2016 12.00.00 CEST
--	--------------------------------------

*Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa*

<i>La gestione dell'offerta offline è abilitata ?</i>	No
---	----

<i>Giustificativo all'Offerta economica?</i>	No
--	----

<i>L'allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ?</i>	No
<i>La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ?</i>	No
<i>La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ?</i>	Si
<i>L'inserimento offerta economica in lettere è attivata ?</i>	No
<i>Importo negoziabile</i>	51.000,00000 EUR
<i>Importo negoziabile</i>	0,00000 %
<i>Base d'Asta</i>	0,00000 %
<i>Criteri di aggiudicazione</i>	Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa
<i>Ordine di apertura della busta tecnica ed economica</i>	La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica
<i>Il cripting delle offerte è attivato?</i>	Si
<i>La gestione delle offerte anomale è attivata?</i>	Si
<i>Formula usata per il calcolo dei punteggi</i>	Formula Beni e Servizi: elementi valutazione prezzo 0.85
<i>La funzione di Firma delle Offerte è attivata?</i>	Si
<i>I fornitori vedono la classifica completa al termine della procedura</i>	

Informazioni sui parametri di trattativa

**Tabella 1. Parametri della trattativa**

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di accettare termini e condizioni
CAMPO A - Dichiarazione	Inserire la documentazione amministrativa come previsto	Amministrativo	Libero		Allegato	

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
	nel disciplinare disciplinare di gara					
CAMPO B - Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/ GEIE/ Consorzio	In caso di partecipazione alla gara sotto forma di RTI / Consorzio / GEIE, caricare l'allegato 2 al disciplinare di gara. Laddove sia necessario allegare piu' di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente).	Amministrativo	Libero		Allegato	
CAMPO C - Cauzione provvisoria	Allegare garanzia fideiussoria emessa con riferimento alla presente procedura di gara, nel rispetto delle prescrizioni previste dalla documentazione di gara. Nel caso in cui la cauzione provvisoria sia prestata in contanti, bonifico o titoli di debito pubblico allegare anche l'impegno del fideiussore a rilasciare cauzione definitiva in caso di aggiudicazione	Amministrativo	Libero		Allegato	

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
CAMPO D - Referenza bancaria	Allegare una referenze bancarie firmata digitalmente, come indicato nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare piu' di un file, allegarli in un'unica cartella .zip (o equivalente).	Amministrativo	Libero		Allegato	
CAMPO E - Procura	Qualora la dichiarazione di cui all'allegato 1 e/o l'offerta tecnica ed/ o economica sia firmata da un procuratore allegare procura notarile come previsto nel disciplinare	Amministrativo	Libero		Allegato	
Campo F - Avvalimento	Se il concorrente intende ricorrere all'istituto dell'avvalimento, si prega di allegare in questo campo tutta la documentazione necessaria, come indicato nella documentazione di gara. Laddove sia necessario allegare piu' di un file, allegarli	Amministrativo	Libero		Allegato	

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
	li in un'unica cartella .zip (o equivalente).					
CAMPO G - Subappalto	Allegare il modello all. 5 come previsto nel disciplinare di gara	Amministrativo	Libero		Allegato	
BUSTA B - OFFERTA TECNICA	Inserire la documentazione richiesta nel disciplinare di gara	Tecnico	Libero	Max: 60,00	Allegato	
BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA	Allegare il modello all. 7 come previsto nel disciplinare di gara	Economico	Libero		Allegato	

## Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente della Commissione:</i>	Chiara Gregorini
<i>Commissario 1:</i>	Adalgisa Carminati
<i>Commissario 2:</i>	Giuseppe Curcio

## Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

**Tabella 2. Schede dei fornitori che hanno partecipato alla trattativa**

<i>Ragione sociale</i>	EGEPU SRL
<i>Login</i>	eliarocco@tiscali.it
<i>Indirizzo e-mail</i>	egepusrl@pec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	02169230741
<i>Indirizzo</i>	VIA ROMA, 59, 72013 Ceglie Messapica (Italia)
<i>Numero telefono</i>	3385412414
<i>Ragione sociale</i>	Air Pullman Noleggi



<i>Login</i>	airpullmannoleggisrl
<i>Indirizzo e-mail</i>	airpullmannoleggisrl@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01737910123
<i>Indirizzo</i>	via fermi 9, 20090 ASSAGO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0331258411
<i>Ragione sociale</i>	busnelliviaggi
<i>Login</i>	busnelliviaggisrl
<i>Indirizzo e-mail</i>	busnellisrlrodano@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	06417250963
<i>Indirizzo</i>	via ambrosoli 10/c, 20090 RODANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0295327319
<i>Ragione sociale</i>	COLOMBO SRL
<i>Login</i>	COLOMBO01
<i>Indirizzo e-mail</i>	colombo.autoservizi@lamiaptec.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	05821640967
<i>Indirizzo</i>	Piazza della Conciliazione, 5, 20123 MILANO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	029240589
<i>Ragione sociale</i>	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE
<i>Login</i>	busfleet
<i>Indirizzo e-mail</i>	busfleetsolution@pec.libero.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	00915910947
<i>Indirizzo</i>	Via XXIV Maggio 315, 86170 ISERNIA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	3884256863

## Gara aggregata

Questo capitolo contiene l'elenco degli enti aggregati alla procedura.

Questa gara non è di tipo aggregato

## Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

**Tabella 3. Riepilogo delle offerte**

<i>Id Offerta</i>	1461664283341
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0699251
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	martedì 26 aprile 2016 11.51.23 CEST
<i>Sconto</i>	3,77000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	2.500,00000 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	documentazione amministrativa.rar.p7m
	Dimensioni: 2 MB
	Firmatari: RACCIO TIZIANA
	Hash(MD5-Base64): NY0Doz3K2MH96wrqOuDDMw==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): 0b4154deff173df9d0e82e4c62d1e79cfa008410</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 089f388cb9e7d8824e6622288fb52f8-2a1edd019d973943102db9c26232b6dec</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>SCAN_N895_AI SENSI DELL'_20160426113854.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 262 KB</p> <p>Firmatari: RACCIO TIZIANA; FALZARANO TOMMASO</p> <p>Hash(MD5-Base64): O0iq2G8/WNxT/Se6/VuUwA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 9287d0e2a3c12be97863b55fd7fda707adbd3a04</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 910274a699ea969a6495286e01eadb9-b3cda37a8e16cfd6db7a357bcef817d07</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>BILANCIO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 81 KB</p> <p>Firmatari: RACCIO TIZIANA</p> <p>Hash(MD5-Base64): rJwYS5Oa/7I0EZKgj94j8g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): ff7c5abe827f091611083d63e6ed831a5bd79b49</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c161c18835c7a69c78e90ba29d03293-5e3942f1b219e70f8a71f4d59b7abb99e</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m
	Dimensioni: 260 KB
	Firmatari: RACCIO TIZIANA
	Hash(MD5-Base64): RrXxAX3dxljL9v+PbQS5TQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 9c81b8f4fc18a40477b469b0a868606cb74484b0
	Hash(SHA-256-Hex): ced484190187a2ff678e2b9d330a63bee24141de697a7dac1dce5f8f492ab273
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA B - OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	PROGETTO RODANO.pdf.p7m
	Dimensioni: 454 KB
	Firmatari: RACCIO TIZIANA
	Hash(MD5-Base64): slbOwgMvUUaPqSPH4WQEQw==
	Hash(SHA-1-Hex): fb2652af643e54595ee6f7e0a89cfcc1bab0f8ae
	Hash(SHA-256-Hex): e1fd5123c5419f6402691924ea250326c247b8980893469bcc32938a745ef182
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	Offerta economica.pdf.p7m
	Dimensioni: 611 KB

	<p>Firmatari: RACCIO TIZIANA</p> <p>Hash(MD5-Base64): HpbUWLDaygBrNi8HxeXHew==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e92f4ce943664ca9a9e7f8cfb05d37cbc9c352bd</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e63de02329587f29c7ad758f65c7706-a4d7b05872a718b40c21d620a5aed2cec</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No, ammessa per la seguente ragione: L'offerta è conforme agli atti
<i>Id Offerta</i>	1461657540941
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0698601
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	COLOMBO SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta aggiudicata provvisoriamente
<i>Data</i>	martedì 26 aprile 2016 9.59.00 CEST
<i>Sconto</i>	9,94000 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	4.500,00000 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	

<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	ALL.1.pdf.p7m
	Dimensioni: 19 MB
	Firmatari: Marco Carminati
	Hash(MD5-Base64): 1DKIwP9hRhm4z+/4GK16lg==
	Hash(SHA-1-Hex): 87f5f96cadeb8e0fba70880b95564b2e0b6f8e08
	Hash(SHA-256-Hex): 1c2d841d57bfb64bdebca00b5ae2ce2-8f4abe477300c45a805ec9135ea2495cb
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	CAUZIONE.zip
	Dimensioni: 22 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): S2fvUPOf6ISFVSI1+gDBxQ==
	Hash(SHA-1-Hex): cf5d83bfd35275edda64452ca0c64ebde1ecf504
	Hash(SHA-256-Hex): 044140e8490efe201eebbc0a3f9565a-49555acf6c99b025547f68829fd03b0c6
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	REFERENZA BANCARIA.pdf.p7m
	Dimensioni: 51 KB

	<p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8w1UWno199jlucgBR2yk8g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b43dc786c6f215ec52601bf7dd507a3803140b75</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 0cf9c911923576b307837c40dd03741- 6ded9de1f79cd3d65e631a015efa17c53</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 422 KB</p> <p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): F4/Z4Cs78oMrtSxa4dy5vQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 288075d599ecc92ea4c9933e92468866becb0a0d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): bfde5f87c4e612a78051f0a4c533644- e8d331fde556671074cacf2adac58cfb2</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA B - OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>Offerta Tecnica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 7 MB</p> <p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): UhtwySJ3XG/ckyndSOPsiA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 55e8e6d1ba106ae318f3e2cda763fecc58f8a7f1</p>

	<p>Hash(SHA-256-Hex): 6c022506f5a27ff715e710f59edfa04-03e1f7867a36d6b65d9e14662fd003a03</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	<p>All.7 Offerta economica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): OEI2kg/i1rZyeq29a5UQsQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f25646e1fb244cee2cfdd675259020fa9b927c4f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 986c47a5516deb9d6cdf19c31fd0f93-f0728c5566b25515249c9c22d12cbc64f</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	Sì, riammessa per la seguente ragione: L'offerta è conforme agli atti
<i>Id Offerta</i>	1461411398063
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0695808
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	busnelliviaggi
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	sabato 23 aprile 2016 13.36.38 CEST



<i>Sconto</i>	5,88240 %
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	0,00000 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	documentazione amministrativa firmati.7z
	Dimensioni: 2 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): Si25aO8LF0PW0hzmMz2stg==
	Hash(SHA-1-Hex): d31b9cd80f17dc717988a1ba6962ca6ad5cfe31c
	Hash(SHA-256-Hex): 72dbdc86837486706769eab9e703b7f-0557f7a4b39f47ab9f6d82ce903eada76
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	patto_di_integrita_regione_lombardia1460621243584.-pdf.p7m
	Dimensioni: 17 KB
	Firmatari: Alberto Busnelli
	Hash(MD5-Base64): P44QDyZ/VgrPqUIBcRafVQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 6451734eb721dc00a68908a7b122e78f47700f2a
	Hash(SHA-256-Hex): f9b7d6ad7cd6e2b36e2af2e3be27134-035522e33daf1e7e08a247168b864be10

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: 14/04/2016 10:11:55 CEST
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	cauzione provvisoria.7z
	Dimensioni: 860 KB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): +1bOj1TfPhmWVNKXZts58A==
	Hash(SHA-1-Hex): 891d3d517b6729bd04c43a782127a5e6ed010a75
	Hash(SHA-256-Hex): 422abc90434cd10fba86eed04d37d82- 9692799ab1538a9562cdf6166da753116
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	referenza bancaria.pdf.p7m
	Dimensioni: 206 KB
	Firmatari: Alberto Busnelli
	Hash(MD5-Base64): xO1470nLqIYDmNkfX32gxw==
	Hash(SHA-1-Hex): f371f7e0d7fa2aaff9bc0fb0f232f2f4e90df6c6
	Hash(SHA-256-Hex): 876558f490f18ede69ecd0840b7db17- 5b2bad90baa0db02725f12b48e6421fcc
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	Allegato 1.pdf.p7m
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Alberto Busnelli
	Hash(MD5-Base64): t4I7uiDL192G/7H+oJnX0w==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): 8c279282aa6fbd4c6d0fdd44b1186b7224dcb1ce</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 90008f7a57993c523fc18559aa42879-d8358a57bdd58ac99b5fd89f75bcbaa9b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Allegato 1.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): t4I7uiDL192G/7H+oJnX0w==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8c279282aa6fbd4c6d0fdd44b1186b7224dcb1ce</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 90008f7a57993c523fc18559aa42879-d8358a57bdd58ac99b5fd89f75bcbaa9b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 245 KB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): brtaNQyqiM8BIZuZ4/qftA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 5dd2e1009654391db90b073436d04746a4cd079e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): fa4d8d5b4db7ec14b9d3fc310a2ef9e-dc97160005edcf8b3a184ccf7faf549f2</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA B - OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>OFFERTA TECNICA FIRMATA DIGIT.7z</p>

	<p>Dimensioni: 361 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): gL1MSuFthhmMFKUOZKx4QQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d80ea27012741ad98ca54eaff109b9b85957363f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a92072796bf1bcb1132275fa8ba73f3-c369a7756c324ec2a75b399ecf14991d2</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	<p>OFFERTA ECONOMICA FIRMATA.7z</p> <p>Dimensioni: 515 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): LW8cjHCQtSMwxcgngEDoBQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2c3b94c0b8c8744bb4fc98247376e0727c104dbf</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 35b2f2d3d46f77cbaa0cea28d40bda9-53a27058df68a657d2237787e319d48cb</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	<p>Si, riammessa per la seguente ragione: Si comunica che, ad esito della valutazione della dichiarazione di offerta dell'offerente Busnelli Viaggi avvenuta nella seduta di gara del 02 maggio 2015, si è riscontrato che la stessa non riporta la stima dei costi relativi alla sicurezza inerenti ai rischi specifici propri afferenti all'esercizio dell'attività svolta di cui al comma 4 dell'art. 87 del D.Lgs. 163/06, come richiesto sia nel modello di dichiarazione predisposto dalla Stazione appaltante sia nel disciplinare. Su tale punto è in atto un forte dibattito sia dottrinale sia giurisprudenziale, relativamente, in particolare, alle conseguenze di detta mancanza, come ampiamente riportato nella nota inviata alla società Busnelli. La Commissione dopo ampia riflessione ha ritenuto di attuare il soccorso istruttorio, atteso che : nella sentenza dell'adunanza plenaria</p>

	del soccorso 3/2015, laddove viene affermato che nel caso di mancata indicazione degli oneri della sicurezza da rischio specifico il soccorso istruttorio non può essere attuato, non si fa riferimento al nuovo soccorso istruttorio introdotto dalla legge 11 agosto 2014 n. 114 ma esclusivamente a quello sancito dall'articolo 46 comma 1 e 1 bis. Ciò lo si evince dal fatto che la nuova disciplina del soccorso istruttorio è entrata in vigore successivamente alla data di pubblicazione del bando oggetto della menzionata sentenza dell'adunanza plenaria. Neppure l'altra sentenza citata dell'Adunanza plenaria del consiglio di stato la n. 9/2015 può superare la questione, in quanto si limita ad affermare che il principio sancito nella precedente decisione trova applicazione anche per le procedure nelle quali la presentazione delle offerte è anteriore a detta decisione; si ritiene che l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali sia un elemento essenziale che possa essere suscettibile di integrazione in base al nuovo soccorso istruttorio in quanto si tratta di oneri interni all'importo offerto, insuscettibili di modificare l'offerta. Inoltre l'integrazione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale successiva alla conoscenza delle offerte non muta la misura di queste, non condiziona la graduatoria né altera in alcun modo il rapporto tra le diverse offerte concorrenti; si tratta di una "questione aperta", non ancora risolta, nella considerazione che alcuni Tribunali, quali il Tar Piemonte con ordinanza n. 1745 del 16/12/2015, il Tar del Napoli con ordinanza n. 990 del 24/02/2016 e il Tar Molise, hanno rimesso alla Corte di Giustizia dell'unione europea la questione di legittimità in base al diritto comunitario, della normativa italiana che impone l'esclusione immediata dalle gare per mancata indicazione dei costi della sicurezza interni. Entro il termine assegnato, la società Busnelli ha integrato quanto richiesto e pagato la sanzione, pertanto è ammessa
<i>Id Offerta</i>	1461314928522
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0691254
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Air Pullman Noleggi
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 22 aprile 2016 10.48.48 CEST
<i>Sconto</i>	1,00000 %

<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	1.000,00000 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	dichiarazioni.zip.p7m
	Dimensioni: 9 MB
	Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini
	Hash(MD5-Base64): X8CExe0m+GNjHEPM/cT3wg==
	Hash(SHA-1-Hex): e7d6573ce6a90607da440b067f4c12c48f879dca
	Hash(SHA-256-Hex): efe6dbeedf33cabf50719ac20ef6fe7-e8a86fffbe8a4c50c14ef76d1ac5ee9af
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	Polizza Fidejussoria.pdf.p7m
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini
	Hash(MD5-Base64): zkPm2xpDjJR37cj0wOTGRg==
	Hash(SHA-1-Hex): b0e49f1b0cb188293c70d767c07012fb43428690
	Hash(SHA-256-Hex): c887b103c1fdddfac36bc32e4789801-3dc081b02a727cd62eb94ed77250a4ae9

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	AIR PULLMAN NOLEGGI REFERENZE (2).pdf.p7m
	Dimensioni: 48 KB
	Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini
	Hash(MD5-Base64): jFFz5Nhqfi62ttYx80FmkQ==
	Hash(SHA-1-Hex): db16f4768be02ba6d45e308049e69d5643e9e4c5
	Hash(SHA-256-Hex): 8db630e388b7d27847a4abdd8d40406- e7b4402a0f5384952d135b4768fb9ece2
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	20160422102450324.pdf.p7m
	Dimensioni: 722 KB
	Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini
	Hash(MD5-Base64): ViUYxMK6lhsKTdaD+KIkLQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 924ebe89a8112070aa22cbd1e787f27c8e90a138
	Hash(SHA-256-Hex): c0a289cd1e0c4028d3217c2b2a58c61- 6310471d3ea96024ca55a46fec53230e5
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA B - OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	All. 6.pdf.p7m

	<p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini</p> <p>Hash(MD5-Base64): w9Xv89pgGCqtuv60K0Y3Ug==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f2b4a41ee76b610abd0596afb0ba58f26d337fd4</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f725301ffa0628d73e7b6f28d1571c9-8ae1832b9f3e77cac9be18252e5bf9cd0</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	<p>All. 7.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8uaWXalf9QxdyjYa8Ve/ZQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e3fc9a81543aa7a6f771fe5e5abff14868450759</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): d7a61300172dc23f02b5bf4a376691e-065f2a80f88ffca0eac91d2aaa66e93ac</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No, ammessa per la seguente ragione: L'offerta è conforme agli atti
<i>Id Offerta</i>	1460550636561
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0651089
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente



<i>Fornitore</i>	EGEPU SRL		
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola		
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida		
<i>Data</i>	mercoledì 13 aprile 2016 14.30.36 CEST		
<i>Sconto</i>	0,98000 %		
<i>Valore complessivo dei costi non soggetti a ribasso (Oneri della sicurezza e Costo del personale) offerto</i>	28.000,00000 EUR		
<i>Parametri dell'Offerta</i>			
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni		
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTI BUSTA A RODANO.zip		
	Dimensioni: 6 MB		
	Firmatari: Documento non firmato		
	Hash(MD5-Base64): Am0Gw1Rz3YYS6Hke2b+pyg==		
	Hash(SHA-1-Hex): 0dc94e71252454c7415dcfc16aabe0bf4ddbd62e		
	Hash(SHA-256-Hex): fc4e72d3b24e43f77aa9febfacea38c2-31c5cf6439c1d6f4ec8402123f5dca764		
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto		
	Marca temporale: Controllo non previsto		
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-		
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	DEPOSITO RODANO.pdf.p7m	FIDEIUSSORIO	PROVISORIO

	<p>Dimensioni: 411 KB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): idpM0bP78y5p5gbvFU9yPg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 33131c139bc0b9ae3106633eabc799ba93e8a2ca</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 24dfcb40983131db57464251886e96e- 3b96c0348ea39cc89a2790f6a7a5ff85c</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>REFERENZE BANCARIE RODANO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 60 KB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): JUYIZqyZhayFTyuHLzOjVg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 09aa4f360791fe0ba5e767b5279be45eb1d103e9</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 81f55d21bd1e095020723bff5e07ed0- 192ae5ac5df65fe793451b0b902e26c60</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	- Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m
	<p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): CXKscOD9hJfHitmHKA1e4A==</p>

	<p>Hash(SHA-1-Hex): ce49f43b1edf29723bcf11e0bdfb9c76b422f61d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a085302ae6851767fdbbd2199e266eb- afc5ed90f747449edafcf56984d491f74</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<b>BUSTA B - OFFERTA TECNICA</b> <i>(Parametro Tecnico)</i>	<p>13 - ALL. 6 Modello dichiarazione offerta tecnica.- pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): aJwdMYbQDK3J5oqfcWM4Sw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f08f7445b00ef03308ee19c04fc84a8582aa2b58</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c2f74e6bb3f33d9a06e41b8c1d20794- b1c4a87b4d2d23cec5ccc922ff16244cf</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<b>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA</b> <i>(Parametro Economico)</i>	<p>OFFERTA.zip</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): rCzeu/gdDPPL5MJJHhnc4g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8033798c20af93e3c142c05e8fff3b7b86a8b8e1</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c2aaac3114ebef8ab9ca55b1ef61ae4- 08a801e4b7ccb5a59151807792b29c21d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta superiore alla base d'asta?</i>	No

<i>Offerta anomala?</i>	No, ammessa per la seguente ragione: L'offerta è conforme agli atti
-------------------------	---

## Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

**Tabella 4. Punteggi**

<i>Id Offerta</i>	1461664283341
<i>Fornitore</i>	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	martedì 26 aprile 2016 11.51.23 CEST
<i>Sconto</i>	3,77000 %
<i>Punteggio economico</i>	29,71
<i>Punteggio tecnico</i>	29,18
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	37,36
<i>Punteggio totale</i>	67,07
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	documentazione amministrativa.rar.p7m
	Dimensioni: 2 MB
	Firmatari: RACCIO TIZIANA
	Hash(MD5-Base64): NY0Doz3K2MH96wrqOuDDMw==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): 0b4154deff173df9d0e82e4c62d1e79cfa008410</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 089f388cb9e7d8824e6622288fb52f8-2a1edd019d973943102db9c26232b6dec</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>SCAN_N895_AI SENSI DELL'_20160426113854.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 262 KB</p> <p>Firmatari: RACCIO TIZIANA; FALZARANO TOMMASO</p> <p>Hash(MD5-Base64): O0iq2G8/WNxT/Se6/VuUwA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 9287d0e2a3c12be97863b55fd7fda707adbd3a04</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 910274a699ea969a6495286e01eadb9-b3cda37a8e16cfd6db7a357bcef817d07</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>BILANCIO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 81 KB</p> <p>Firmatari: RACCIO TIZIANA</p> <p>Hash(MD5-Base64): rJwYS5Oa/7I0EZKgj94j8g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): ff7c5abe827f091611083d63e6ed831a5bd79b49</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c161c18835c7a69c78e90ba29d03293-5e3942f1b219e70f8a71f4d59b7abb99e</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m
	Dimensioni: 260 KB
	Firmatari: RACCIO TIZIANA
	Hash(MD5-Base64): RrXxAX3dxljL9v+PbQS5TQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 9c81b8f4fc18a40477b469b0a868606cb74484b0
	Hash(SHA-256-Hex): ced484190187a2ff678e2b9d330a63bee24141de697a7dac1dce5f8f492ab273
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>BUSTA B - OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	PROGETTO RODANO.pdf.p7m
	Dimensioni: 454 KB
	Firmatari: RACCIO TIZIANA
	Hash(MD5-Base64): slbOwgMvUUaPqSPH4WQEQw==
	Hash(SHA-1-Hex): fb2652af643e54595ee6f7e0a89cfcc1bab0f8ae
	Hash(SHA-256-Hex): e1fd5123c5419f6402691924ea250326c247b8980893469bcc32938a745ef182
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	29,18
<i>Punteggio massimo</i>	60,00

<i>Commento Valutazione</i>	Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio buono – punteggio 4,2 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio buono – punteggio 7 Gestione del personale: giudizio mediocre – punteggio 2,33 Manutenzione mezzi : giudizio buono - punteggio 5,25 Totale punteggio 29,18
<i>Punteggio tecnico</i>	29,18
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	37,36
<i>Punteggio economico</i>	29,71
<b>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</b>	<p>Offerta economica.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 611 KB</p> <p>Firmatari: RACCIO TIZIANA</p> <p>Hash(MD5-Base64): HpbUWLDaygBrNi8HxeXHew==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e92f4ce943664ca9a9e7f8cfb05d37cbc9c352bd</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e63de02329587f29c7ad758f65c7706-a4d7b05872a718b40c21d620a5aed2cec</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1461657540941
<i>Fornitore</i>	COLOMBO SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta aggiudicata provvisoriamente
<i>Data</i>	martedì 26 aprile 2016 9.59.00 CEST
<i>Sconto</i>	9,94000 %

<i>Punteggio economico</i>	40,00
<i>Punteggio tecnico</i>	46,86
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	60,00
<i>Punteggio totale</i>	100,00
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	ALL.1.pdf.p7m
	Dimensioni: 19 MB
	Firmatari: Marco Carminati
	Hash(MD5-Base64): 1DKIwP9hRhm4z+/4GK16lg==
	Hash(SHA-1-Hex): 87f5f96cadeb8e0fba70880b95564b2e0b6f8e08
	Hash(SHA-256-Hex): 1c2d841d57bfb64bdebca00b5ae2ce2-8f4abe477300c45a805ec9135ea2495cb
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	CAUZIONE.zip
	Dimensioni: 22 MB
	Firmatari: Documento non firmato
	Hash(MD5-Base64): S2fvUPOf6ISFVSI1+gDBxQ==



	<p>Hash(SHA-1-Hex): cf5d83bfd35275edda64452ca0c64ebde1ecf504</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 044140e8490efe201eebbc0a3f9565a-49555acf6c99b025547f68829fd03b0c6</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>REFERENZA BANCARIA.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 51 KB</p> <p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8w1UWno199jlucgBR2yk8g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b43dc786c6f215ec52601bf7dd507a3803140b75</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 0cf9c911923576b307837c40dd03741-6ded9de1f79cd3d65e631a015efa17c53</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 422 KB</p> <p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): F4/Z4Cs78oMrtSxa4dy5vQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 288075d599ecc92ea4c9933e92468866becb0a0d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): bfde5f87c4e612a78051f0a4c533644-e8d331fde556671074cacf2adac58cfb2</p>

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<b>BUSTA B - OFFERTA TECNICA</b> <i>(Parametro Tecnico)</i>	Offerta Tecnica.pdf.p7m
	Dimensioni: 7 MB
	Firmatari: Marco Carminati
	Hash(MD5-Base64): UhtwySJ3XG/ckyndsOPsiA==
	Hash(SHA-1-Hex): 55e8e6d1ba106ae318f3e2cda763fecc58f8a7f1
	Hash(SHA-256-Hex): 6c022506f5a27ff715e710f59edfa04-03e1f7867a36d6b65d9e14662fd003a03
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	46,86
<i>Punteggio massimo</i>	60,00
<i>Commento Valutazione</i>	Vetustà del veicolo : punti 8 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio ottimo – punteggio 6 Monitoraggio qualità servizi : giudizio buono – punteggio 3,6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio ottimo – punteggio 7 Totale punteggio 46,86
<i>Punteggio tecnico</i>	46,86
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	60,00
<i>Punteggio economico</i>	40,00
<b>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA</b> <i>(Parametro Economico)</i>	All.7 Offerta economica.pdf.p7m

	<p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): OEI2kg/i1rZyeq29a5UQsQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f25646e1fb244cee2cfdd675259020fa9b927c4f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 986c47a5516deb9d6cdf19c31fd0f93-f0728c5566b25515249c9c22d12cbc64f</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1461411398063
<i>Fornitore</i>	busnelliviaggi
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	sabato 23 aprile 2016 13.36.38 CEST
<i>Sconto</i>	5,88240 %
<i>Punteggio economico</i>	35,67
<i>Punteggio tecnico</i>	39,62
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	50,73
<i>Punteggio totale</i>	86,40
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	documentazione amministrativa firmati.7z
	Dimensioni: 2 MB

	<p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): Si25aO8LF0PW0hzmMz2stg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d31b9cd80f17dc717988a1ba6962ca6ad5cfe31c</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 72dbdc86837486706769eab9e703b7f-0557f7a4b39f47ab9f6d82ce903eada76</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i></p>	<p>patto_di_integrita_regione_lombardia1460621243584.-pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 17 KB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): P44QDyZ/VgrPqUIBcRafVQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 6451734eb721dc00a68908a7b122e78f47700f2a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f9b7d6ad7cd6e2b36e2af2e3be27134-035522e33daf1e7e08a247168b864be10</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: 14/04/2016 10:11:55 CEST</p>
<p><i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i></p>	<p>cauzione provvisoria.7z</p> <p>Dimensioni: 860 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): +1bOj1TfPhmWVNKXZts58A==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 891d3d517b6729bd04c43a782127a5e6ed010a75</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 422abc90434cd10fba86eed04d37d82-9692799ab1538a9562cdf6166da753116</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

	<p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i></p> <p>referenza bancaria.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 206 KB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): xO1470nLqIYDmNkfX32gxw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f371f7e0d7fa2aaff9bc0fb0f232f2f4e90df6c6</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 876558f490f18ede69ecd0840b7db17-5b2bad90baa0db02725f12b48e6421fcc</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i></p> <p>Allegato 1.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): t4I7uiDL192G/7H+oJnX0w==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8c279282aa6fbd4c6d0fdd44b1186b7224dcb1ce</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 90008f7a57993c523fc18559aa42879-d8358a57bdd58ac99b5fd89f75bcbaa9b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i></p> <p>Allegato 1.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): t4I7uiDL192G/7H+oJnX0w==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8c279282aa6fbd4c6d0fdd44b1186b7224dcb1ce</p>
--	--

	<p>Hash(SHA-256-Hex): 90008f7a57993c523fc18559aa42879-d8358a57bdd58ac99b5fd89f75bcbaa9b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	<p>Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 245 KB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): brtaNQyqiM8BIZuZ4/qftA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 5dd2e1009654391db90b073436d04746a4cd079e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): fa4d8d5b4db7ec14b9d3fc310a2ef9e-dc97160005edcf8b3a184ccf7faf549f2</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA B - OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>OFFERTA TECNICA FIRMATA DIGIT.7z</p> <p>Dimensioni: 361 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): gL1MSuFthhmMFKUOZKx4QQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d80ea27012741ad98ca54eaff109b9b85957363f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a92072796bf1bcb1132275fa8ba73f3-c369a7756c324ec2a75b399ecf14991d2</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	39,62
<i>Punteggio massimo</i>	60,00

<i>Commento Valutazione</i>	Vetustà del veicolo : punti 10 Direttive inquinamento punti 10 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio mediocre – punteggio 1,4 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto – punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 39,62
<i>Punteggio tecnico</i>	39,62
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	50,73
<i>Punteggio economico</i>	35,67
<b>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</b>	<p>OFFERTA ECONOMICA FIRMATA.7z</p> <p>Dimensioni: 515 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): LW8cjHCQtSMwxcgngEDoBQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2c3b94c0b8c8744bb4fc98247376e0727c104dbf</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 35b2f2d3d46f77cbaa0cea28d40bda9-53a27058df68a657d2237787e319d48cb</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1461314928522
<i>Fornitore</i>	Air Pullman Noleggi
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 22 aprile 2016 10.48.48 CEST
<i>Sconto</i>	1,00000 %

<i>Punteggio economico</i>	7,88
<i>Punteggio tecnico</i>	42,07
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	53,87
<i>Punteggio totale</i>	61,75
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	dichiarazioni.zip.p7m
	Dimensioni: 9 MB
	Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini
	Hash(MD5-Base64): X8CExe0m+GNjHEPM/cT3wg==
	Hash(SHA-1-Hex): e7d6573ce6a90607da440b067f4c12c48f879dca
	Hash(SHA-256-Hex): efe6dbeedf33cabf50719ac20ef6fe7-e8a86fffbe8a4c50c14ef76d1ac5ee9af
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	Polizza Fidejussoria.pdf.p7m
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini
	Hash(MD5-Base64): zkPm2xpDjJR37cj0wOTGRg==



	<p>Hash(SHA-1-Hex): b0e49f1b0cb188293c70d767c07012fb43428690</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c887b103c1fdddfac36bc32e4789801-3dc081b02a727cd62eb94ed77250a4ae9</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>AIR PULLMAN NOLEGGI REFERENZE (2).pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 48 KB</p> <p>Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini</p> <p>Hash(MD5-Base64): jFFz5Nhqfi62ttYx80FmkQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): db16f4768be02ba6d45e308049e69d5643e9e4c5</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 8db630e388b7d27847a4abdd8d40406-e7b4402a0f5384952d135b4768fb9ece2</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	<p>20160422102450324.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 722 KB</p> <p>Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini</p> <p>Hash(MD5-Base64): ViUYxMK6lhsKTdaD+KikLQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 924ebe89a8112070aa22cbd1e787f27c8e90a138</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c0a289cd1e0c4028d3217c2b2a58c61-6310471d3ea96024ca55a46fec53230e5</p>

	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<b>BUSTA B - OFFERTA TECNICA</b> <i>(Parametro Tecnico)</i>	All. 6.pdf,p7m
	Dimensioni: 1 MB
	Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini
	Hash(MD5-Base64): w9Xv89pgGCqtuv60K0Y3Ug==
	Hash(SHA-1-Hex): f2b4a41ee76b610abd0596afb0ba58f26d337fd4
	Hash(SHA-256-Hex): f725301ffa0628d73e7b6f28d1571c9-8ae1832b9f3e77cac9be18252e5bf9cd0
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	42,07
<i>Punteggio massimo</i>	60,00
<i>Commento Valutazione</i>	Vetustà del veicolo : punti 5 Direttive inquinamento: punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio eccellente – punteggio 7 Pulizia veicolo : giudizio buono – punteggio 4,5 Monitoraggio qualità servizi : giudizio eccellente – punteggio 6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto - punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio buono – punteggio 5,25 Totale punteggio 42,07
<i>Punteggio tecnico</i>	42,07
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	53,87
<i>Punteggio economico</i>	7,88
<b>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA</b> <i>(Parametro Economico)</i>	All. 7.pdf,p7m

	<p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8uaWXalf9QxdyjYa8Ve/ZQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e3fc9a81543aa7a6f771fe5e5abff14868450759</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): d7a61300172dc23f02b5bf4a376691e-065f2a80f88ffca0eac91d2aaa66e93ac</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1460550636561
<i>Fornitore</i>	EGEPU SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	mercoledì 13 aprile 2016 14.30.36 CEST
<i>Sconto</i>	0,98000 %
<i>Punteggio economico</i>	7,72
<i>Punteggio tecnico</i>	24,96
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	31,96
<i>Punteggio totale</i>	39,68
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>CAMPO A - Dichiarazione (Parametro Amministrativo)</i>	DOCUMENTI BUSTA A RODANO.zip
	Dimensioni: 6 MB

	<p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): Am0Gw1Rz3YYS6Hke2b+pyg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 0dc94e71252454c7415dcfc16aabe0bf4ddbd62e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): fc4e72d3b24e43f77aa9febacea38c2-31c5cf6439c1d6f4ec8402123f5dca764</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO B -Documenti richiesti in caso di partecipazione come RTI/GEIE/Consorzio (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO C - Cauzione provvisoria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>DEPOSITO FIDEIUSSORIO PROVVISORIO RODANO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 411 KB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): idpM0bP78y5p5gbvFU9yPg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 33131c139bc0b9ae3106633eabc799ba93e8a2ca</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 24dfcb40983131db57464251886e96e-3b96c0348ea39cc89a2790f6a7a5ff85c</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO D - Referenza bancaria (Parametro Amministrativo)</i>	<p>REFERENZE BANCARIE RODANO.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 60 KB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): JUYIZqyZhayFTyuHLzOjVg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 09aa4f360791fe0ba5e767b5279be45eb1d103e9</p>

	<p>Hash(SHA-256-Hex): 81f55d21bd1e095020723bff5e07ed0-192ae5ac5df65fe793451b0b902e26c60</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>CAMPO E - Procura (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>Campo F - Avvalimento (Parametro Amministrativo)</i>	-
<i>CAMPO G - Subappalto (Parametro Amministrativo)</i>	- Allegato 5 SUBAPPALTO.pdf.p7m
	<p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): CXKscOD9hJfHitmHKA1e4A==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): ce49f43b1edf29723bcf11e0bdfb9c76b422f61d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a085302ae6851767fdbbd2199e266eb-afc5ed90f747449edafcf56984d491f74</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>BUSTA B - OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	13 - ALL. 6 Modello dichiarazione offerta tecnica.- pdf.p7m
	<p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: MASTRO LUCREZIA</p> <p>Hash(MD5-Base64): aJwdMYbQDK3J5oqfcWM4Sw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f08f7445b00ef03308ee19c04fc84a8582aa2b58</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c2f74e6bb3f33d9a06e41b8c1d20794-b1c4a87b4d2d23cec5ccc922ff16244cf</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>

<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	24,96
<i>Punteggio massimo</i>	60,00
<i>Commento Valutazione</i>	Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento : punti 0 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio mediocre – punteggio 1,2 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 24,96
<i>Punteggio tecnico</i>	24,96
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	31,96
<i>Punteggio economico</i>	7,72
<i>BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	<p>OFFERTA.zip</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): rCzeu/gdDPPL5MJJHhnc4g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8033798c20af93e3c142c05e8fff3b7b86a8b8e1</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c2aaac3114ebef8ab9ca55b1ef61ae4-08a801e4b7ccb5a59151807792b29c21d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>

\* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto base dasta

## Proposta di Graduatoria

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di graduatoria. Le offerte sono ordinate da quella con il punteggio più alto, a quella con un punteggio più basso.

### Tabella 5. Calcolo dell'anomalia

Ai sensi dell'art. 86 del Dlgs 163/2006 la soglia di anomalia calcolata è:	
* Soglia punteggio tecnico:	48,00
* Soglia punteggio economico:	32,00

### Tabella 6. Proposta di Graduatoria

Posizione in Proposta di Graduatoria	1
Società di appartenenza	COLOMBO SRL
Punteggio tecnico	60,00
Punteggio economico	40,00
Punteggio totale	100,00
Sconto offerto	9,94000 %
Offerta anomala?	Sì, riammessa per il seguente motivo: L'offerta è conforme agli atti
Posizione in Proposta di Graduatoria	2
Società di appartenenza	busnelliviaggi
Punteggio tecnico	50,73
Punteggio economico	35,67
Punteggio totale	86,40
Sconto offerto	5,88240 %
Offerta anomala?	Sì, riammessa per il seguente motivo: Si comunica che, ad esito della valutazione della dichiarazione di offerta dell'offerente Busnelli Viaggi avvenuta nella seduta di gara del 02 maggio 2015, si è riscontrato che la stessa non riporta la stima dei costi relativi alla sicurezza inerenti ai rischi specifici propri afferenti all'esercizio dell'attività svolta di cui al comma 4 dell'art. 87 del D.Lgs. 163/06, come richiesto sia nel modello di dichiarazione predisposto dalla Stazione appaltante sia nel disciplinare. Su tale punto è in atto un forte dibattito sia dottrinale sia giurisprudenziale, relativamente, in particolare, alle conseguenze di detta mancanza, come ampiamente riportato nella nota inviata alla società Busnelli. La Commissione dopo ampia riflessione ha ritenuto di attuare il soccorso istruttorio, atteso che : nella sentenza dell'adunanza plenaria del soccorso 3/2015, laddove viene affermato che nel caso di mancata indicazione degli oneri della sicurezza da rischio spe-

	<p>cifico il soccorso istruttorio non può essere attuato, non si fa riferimento al nuovo soccorso istruttorio introdotto dalla legge 11 agosto 2014 n. 114 ma esclusivamente a quello sancito dall'articolo 46 comma 1 e 1 bis. Ciò lo si evince dal fatto che la nuova disciplina del soccorso istruttorio è entrata in vigore successivamente alla data di pubblicazione del bando oggetto della menzionata sentenza dell'adunanza plenaria. Neppure l'altra sentenza citata dell'Adunanza plenaria del consiglio di stato la n. 9/2015 può superare la questione, in quanto si limita ad affermare che il principio sancito nella precedente decisione trova applicazione anche per le procedure nelle quali la presentazione delle offerte è anteriore a detta decisione; si ritiene che l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali sia un elemento essenziale che possa essere suscettibile di integrazione in base al nuovo soccorso istruttorio in quanto si tratta di oneri interni all'importo offerto, insuscettibili di modificare l'offerta. Inoltre l'integrazione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale successiva alla conoscenza delle offerte non muta la misura di queste, non condiziona la graduatoria né altera in alcun modo il rapporto tra le diverse offerte concorrenti ; si tratta di una "questione aperta", non ancora risolta, nella considerazione che alcuni Tribunali , quali Il Tar Piemonte con ordinanza n. 1745 del 16/12/2015, il Tar del napoli con ordinanza n. 990 del 24/02/2016 e il Tar Molise, hanno rimesso alla Corte di Giustizia dell'unione europea la questione di legittimità in base al diritto comunitario, della normativa italiana che impone l'esclusione immediata dalle gare per mancata indicazione dei costi della sicurezza interni. Entro il termine assegnato, la società Busnelli ha integrato quanto richiesto e pagato la sanzione, pertanto è ammessa</p>
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	3
<i>Società di appartenenza</i>	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE
<i>Punteggio tecnico</i>	37,36
<i>Punteggio economico</i>	29,71
<i>Punteggio totale</i>	67,07
<i>Sconto offerto</i>	3,77000 %
<i>Offerta anomala?</i>	No, ammessa per il seguente motivo: L'offerta è conforme agli atti
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	4
<i>Società di appartenenza</i>	Air Pullman Noleggi
<i>Punteggio tecnico</i>	53,87
<i>Punteggio economico</i>	7,88



<i>Punteggio totale</i>	61,75
<i>Sconto offerto</i>	1,00000 %
<i>Offerta anomala?</i>	No, ammessa per il seguente motivo: L'offerta è conforme agli atti
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	5
<i>Società di appartenenza</i>	EGEPU SRL
<i>Punteggio tecnico</i>	31,96
<i>Punteggio economico</i>	7,72
<i>Punteggio totale</i>	39,68
<i>Sconto offerto</i>	0,98000 %
<i>Offerta anomala?</i>	No, ammessa per il seguente motivo: L'offerta è conforme agli atti

## Aggiudicazione Provvisoria

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti l'aggiudicazione provvisoria della Procedura.

### Tabella 7. Responsabile di procedimento

<i>Nome</i>	gregorini chiara alessandra
<i>Login</i>	chiaragregorini
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Comune di Vimodrone (00858950967)
<i>Indirizzo email</i>	comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it
<i>Num. telefono</i>	0225077278

### Tabella 8. Fornitore a cui è stata aggiudicata la procedura in maniera provvisoria.

<i>Nome</i>	COLOMBO SRL
<i>Login</i>	COLOMBO01
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	COLOMBO SRL (05821640967)
<i>Indirizzo email</i>	colombo.autoservizi@lamiappec.it
<i>Num. telefono</i>	029240589

Commento all'aggiudicazione .

## Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

**Tabella 9. Registro di controllo**

Data	Oggetto	Testo
mercoledì 11 maggio 2016 18.12.22 CEST	Aggiudicazione Provvisoria Asta	La fase di valutazione del Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata completata. La graduatoria provvisoria è ora disponibile.
mercoledì 11 maggio 2016 18.09.25 CEST	Offerta anomala riammessa	L'offerta (ID 1461411398063) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929), sebbene anomala, è stata riammessa con la seguente motivazione: Si comunica che, ad esito della valutazione della dichiarazione di offerta dell'offerente Busnelli Viaggi avvenuta nella seduta di gara del 02 maggio 2015, si è riscontrato che la stessa non riporta la stima dei costi relativi alla sicurezza inerenti ai rischi specifici propri afferenti all'esercizio dell'attività svolta di cui al comma 4 dell'art. 87 del D.Lgs. 163/06, come richiesto sia nel modello di dichiarazione predisposto dalla Stazione appaltante sia nel disciplinare. Su tale punto è in atto un forte dibattito sia dottrinale sia giurisprudenziale, relativamente, in particolare, alle conseguenze di detta mancanza, come ampiamente riportato nella nota inviata alla società Busnelli. La Commissione dopo ampia riflessione ha ritenuto di attuare il soccorso istruttorio, atteso che : nella sentenza

Data	Oggetto	Testo
		<p>dell'adunanza plenaria del soccorso 3/2015, laddove viene affermato che nel caso di mancata indicazione degli oneri della sicurezza da rischio specifico il soccorso istruttorio non può essere attuato, non si fa riferimento al nuovo soccorso istruttorio introdotto dalla legge 11 agosto 2014 n. 114 ma esclusivamente a quello sancito dall'articolo 46 comma 1 e 1 bis. Ciò lo si evince dal fatto che la nuova disciplina del soccorso istruttorio è entrata in vigore successivamente alla data di pubblicazione del bando oggetto della menzionata sentenza dell'adunanza plenaria. Neppure l'altra sentenza citata dell'Adunanza plenaria del consiglio di stato la n. 9/2015 può superare la questione, in quanto si limita ad affermare che il principio sancito nella precedente decisione trova applicazione anche per le procedure nelle quali la presentazione delle offerte è anteriore a detta decisione; si ritiene che l'indicazione degli oneri di sicurezza aziendali sia un elemento essenziale che possa essere suscettibile di integrazione in base al nuovo soccorso istruttorio in quanto si tratta di oneri interni all'importo offerto, insuscettibili di modificare l'offerta. Inoltre l'integrazione dell'indicazione degli oneri di sicurezza aziendale successiva alla conoscenza delle offerte non muta la misura di queste, non condiziona la graduatoria né altera in alcun modo il rapporto tra le diverse offerte concorrenti; si tratta di una "questione aperta", non ancora risolta, nella considerazione che alcuni Tribunali, quali Il Tar Piemonte con ordinanza n. 1745 del 16/12/2015, il Tar del napoli con ordinanza n. 990 del 24/02/2016 e il Tar Molise, hanno rimesso alla Corte di Giustizia dell'unione europea la questione di legittimità in base al diritto comunitario, della normativa italiana che impo-</p>

Data	Oggetto	Testo
		ne l'esclusione immediata dalle gare per mancata indicazione dei costi della sicurezza interni. Entro il termine assegnato, la società Busnelli ha integrato quanto richiesto e pagato la sanzione, pertanto è ammessa .
mercoledì 11 maggio 2016 18.09.25 CEST	Offerta anomala riammessa	L'offerta (ID 1461664283341) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata riammessa con la seguente motivazione: L'offerta è conforme agli atti .
mercoledì 11 maggio 2016 18.09.25 CEST	Offerta anomala riammessa	L'offerta (ID 1461657540941) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929), sebbene anomala, è stata riammessa con la seguente motivazione: L'offerta è conforme agli atti .
mercoledì 11 maggio 2016 18.09.25 CEST	Offerta anomala riammessa	L'offerta (ID 1461314928522) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata riammessa con la seguente motivazione: L'offerta è conforme agli atti .
mercoledì 11 maggio 2016 18.09.25 CEST	Offerta anomala riammessa	L'offerta (ID 1460550636561) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata riammessa con la seguente motivazione: L'offerta è conforme agli atti .
lunedì 2 maggio 2016 13.05.08 CEST	Apertura buste economiche	La apertura delle buste economiche della procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RO-

Data	Oggetto	Testo
		DANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è iniziata.
lunedì 2 maggio 2016 13.04.58 CEST	Terminata Valutazione Tecnica	La valutazione tecnica del Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata completata.
lunedì 2 maggio 2016 13.04.58 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1460550636561) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento : punti 0 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio mediocre – punteggio 1,2 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 24,96 .
lunedì 2 maggio 2016 13.04.58 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1461664283341) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: Vetustà del veicolo : punti 0 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio buono – punteggio 4,2 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio buono – punteggio 7 Gestione del persona-

Data	Oggetto	Testo
		le: giudizio mediocre – punteggio 2,33 Manutenzione mezzi : giudizio buono - punteggio 5,25 Totale punteggio 29,18 .
lunedì 2 maggio 2016 13.04.58 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1461411398063) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: Vetustà del veicolo : punti 10 Direttive inquinamento punti 10 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio mediocre – punteggio 1,4 Pulizia veicolo : giudizio discreto – punteggio 3 Monitoraggio qualità servizi : giudizio discreto – punteggio 2,4 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto – punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio discreto – punteggio 3,5 Totale punteggio 39,62 .
lunedì 2 maggio 2016 13.04.58 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1461657540941) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: Vetustà del veicolo : punti 8 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio ottimo – punteggio 6 Monitoraggio qualità servizi : giudizio buono – punteggio 3,6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio ottimo – punteggio 7 Totale punteggio 46,86 .
lunedì 2 maggio 2016 13.04.58 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1461314928522) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: Vetustà del veicolo : punti 8 Direttive inquinamento punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio ottimo – punteggio 5,6 Pulizia veicolo : giudizio ottimo – punteggio 6 Monitoraggio qualità servizi : giudizio buono – punteggio 3,6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio buono – punteggio 7 Manutenzione mezzi : giudizio ottimo – punteggio 7 Totale punteggio 46,86 .

Data	Oggetto	Testo
		VIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: Vetustà del veicolo : punti 5 Direttive inquinamento: punti 5 Migliorie e servizi aggiuntivi : giudizio eccellente – punteggio 7 Pulizia veicolo : giudizio buono – punteggio 4,5 Monitoraggio qualità servizi : giudizio eccellente – punteggio 6 Sistemi di controllo – sicurezza : giudizio discreto – punteggio 4,66 Gestione del personale: giudizio discreto - punteggio 4,66 Manutenzione mezzi : giudizio buono – punteggio 5,25 Totale punteggio 42,07 .
mercoledì 27 aprile 2016 15.59.30 CEST	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tecniche della procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è iniziata.
mercoledì 27 aprile 2016 15.59.25 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1461664283341) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: La Commissione nella seduta del 27/04/2016, a seguito del sorteggio ex art. 48 del D.lgs. n. 163/2006 della società Bus Fleet Solution s.r.l., ha proceduto a verificare il possesso dei requisiti speciali autocertificati, provvedendo a contattare direttamente le due P.A. (Comune di Zelo e Comune di Frenzuola) presso le quali l'offerente sorteggiato ha dichiarato di aver svolto il servizio. I due committenti pubblici hanno confermato la veridicità di quanto autocertificato. Alla luce di ciò e alla luce dell'ulteriore documen-

Data	Oggetto	Testo
		tazione acquisita, si ritiene comprovato il requisito speciale in capo all'offerente sorteggiato. La Commissione quindi procedendo nelle operazioni di gara nella medesima seduta del 27/04/2016 procede all'apertura delle offerte tecniche e poi proseguirà in seduta riservata all'analisi delle stesse. .
mercoledì 27 aprile 2016 15.59.25 CEST	Fine Valutazione buste amministrative	La valutazione amministrativa delle offerte della procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è terminata.
mercoledì 27 aprile 2016 14.15.27 CEST	Offerta da campione 10% fornitori selezionata	Il fornitore busfleet è stato selezionato da un campione del 10% dei partecipanti per un'ulteriore valutazione sulla Procedura con ID 75958929
mercoledì 27 aprile 2016 14.15.18 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1460550636561) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase .
mercoledì 27 aprile 2016 14.15.18 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1461314928522) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: La documentazione alla luce della integrazione prodotta è conforme agli atti .
mercoledì 27 aprile 2016 14.15.18 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1461411398063) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AG-



Data	Oggetto	Testo
		GIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: La documentazione alla luce della integrazione effettuata è conforme agli atti di gara, si ammette il concorrente alla successiva fase .
mercoledì 27 aprile 2016 14.15.18 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1461657540941) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: La documentazione alla luce della integrazione effettuata è conforme agli atti di gara, si ammette il concorrente alla successiva fase .
mercoledì 27 aprile 2016 14.15.18 CEST	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1461664283341) della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929) è stata accettata con la seguente motivazione: La documentazione è conforme agli atti di gara, si ammette il concorrente alla successiva fase .
mercoledì 27 aprile 2016 9.56.38 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore eliarocco@tiscali.it sulla Procedura con ID 75958929 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
mercoledì 27 aprile 2016 9.56.38 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore busnelliviaggi-srl sulla Procedura con ID 75958929 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
mercoledì 27 aprile 2016 9.56.38 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore airpullmannolegisrl sulla Procedura con ID 75958929 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
mercoledì 27 aprile 2016 9.56.38 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore COLOMBO01 sulla Procedura con ID 75958929

Report della Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 n. 75958929 effettuata da Comune di Vimodrone

Data	Oggetto	Testo
		è stata accettata, con la seguente motivazione: .
mercoledì 27 aprile 2016 9.56.38 CEST	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore busfleet sulla Procedura con ID 75958929 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
martedì 26 aprile 2016 12.00.27 CEST	Termine ultimo per la presentazione delle offerte	È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929).
martedì 26 aprile 2016 11.51.23 CEST	Invio Offerta	L'offerente BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE ha inviato con successo un'offerta nel Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929).
martedì 26 aprile 2016 9.59.00 CEST	Invio Offerta	L'offerente COLOMBO SRL ha inviato con successo un'offerta nel Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929).
sabato 23 aprile 2016 13.36.38 CEST	Invio Offerta	L'offerente busnelliviaggi ha inviato con successo un'offerta nel Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929).
venerdì 22 aprile 2016 10.48.48 CEST	Invio Offerta	L'offerente Air Pullman Noleggi ha inviato con successo un'offerta nel Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929).

Data	Oggetto	Testo
mercoledì 13 aprile 2016 14.30.36 CEST	Invio Offerta	L'offerente EGEPU SRL ha inviato con successo un'offerta nel Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929).
mercoledì 6 aprile 2016 15.23.21 CEST	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO E DEI SERVIZI AGGIUNTIVI DEL COMUNE DI RODANO Periodo Luglio 2016 – Agosto 2017 (ID 75958929). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel dettaglio del Mercato.

## Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l'elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall'utente che ha richiesto il report.

**Tabella 10. Elenco delle Comunicazioni di Procedura**

<i>Id Messaggio</i>	76366005
<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 15.44.08 CEST
<i>Mittente</i>	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE (BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Integrazione verifica requisiti
<i>Testo del Messaggio</i>	In allegato quanto richiesto.
<i>Allegato</i>	Integrazione Rodano.rar.p7m  Dimensioni: 587 KB  Firmatari: RACCIO TIZIANA  Hash(MD5-Base64): xfBCJ3GyRGV7RDjbDCH9zA==  Hash(SHA-1-Hex): cb3e45c8d7f5d0ca2f53c387bbd30c9945aa3d8e

	<p>Hash(SHA-256-Hex): f7a890e2690e3b09bf3685ebac524db-8014247ec140f6987aa65e3f15d422355</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	76369390
<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 18.28.31 CEST
<i>Mittente</i>	COLOMBO SRL (COLOMBO SRL)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	CHIARIMENTO OFFERTA TECNICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, Con la presente siamo a specificare il punto inerente a "MIGLIORIE E SERVIZI AGGIUNTIVI" : La scrivente garantirà in caso di assegnazione del servizio di trasporto, un ulteriore servizio di collegamento tra il territorio comunale ed il centro commerciale di Vignate con cadenza settimanale esclusivamente nei mesi di Luglio-Agosto 2016 e Luglio-Agosto 2017 con partenza uguale o successiva alle ore 09.30. Grazie Cordiali Saluti
<i>Id Messaggio</i>	76367323
<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 16.33.28 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE (BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE), ricevuto in data mercoledì 27 aprile 2016 17.23.11 CEST; busnelliviaggi (busnelliviaggi), ricevuto in data giovedì 28 aprile 2016 16.44.37 CEST; EGEPU SRL (EGEPU SRL), non ricevuto; COLOMBO SRL (COLOMBO SRL), ricevuto in data mercoledì 27 aprile 2016 18.24.07 CEST; Air Pullman Noleggi (Air Pullman Noleggi), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	comunicazione seduta di gara
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica che la prossima seduta pubblica in cui si darà contezza delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche e si procederà all'apertura delle offerte economiche si terrà il giorno 02 maggio 2016 alle ore 9,30 presso la sede comunale del Comune di Vimodrone - Ufficio distaccato Suap
<i>Id Messaggio</i>	76364771
<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 15.00.51 CEST

<i>Mittente</i>	BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE (BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Documentazione verifica requisiti
<i>Testo del Messaggio</i>	Come da intesa telefonica, trasmettiamo quanto richiesto. Restiamo a disposizione per ogni altra eventuale integrazione. Buon lavoro. Cordiali saluti
<i>Allegato</i>	REQUISITI RODANO.rar.p7m  Dimensioni: 930 KB  Firmatari: RACCIO TIZIANA  Hash(MD5-Base64): Uu9qnR9mGRotZzb4vG74KQ==  Hash(SHA-1-Hex): 25afaab8986bb306f7b79615a1744cdd34c109a4  Hash(SHA-256-Hex): d1ae5c97f8760fae35ceb5aafd074f0-6e23d5099c9532dbc335d76687440d20b  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	76382010
<i>Data di invio</i>	giovedì 28 aprile 2016 11.39.39 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	Air Pullman Noleggi (Air Pullman Noleggi), non ricevuto; BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE (BUS FLEET SOLUTION SRL IMPRESA SOCIALE), ricevuto in data lunedì 2 maggio 2016 12.46.47 CEST; EGEPU SRL (EGEPU SRL), non ricevuto; COLOMBO SRL (COLOMBO SRL), ricevuto in data lunedì 2 maggio 2016 12.30.51 CEST; busnelliviaggi (busnelliviaggi), ricevuto in data giovedì 28 aprile 2016 16.44.35 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	modifica orario seduta del 02/05/2016
<i>Testo del Messaggio</i>	a parziale rettifica della comunicazione di ieri, si avvisa che la seduta fissata per il 02/05/2016 si terrà alle ore 11,30 anziché alle ore 9,30
<i>Id Messaggio</i>	76358298

<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 11.27.12 CEST
<i>Mittente</i>	Air Pullman Noleggi (Air Pullman Noleggi)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	reinoltro allegato 3 gara servizi trasporto scolastico
<i>Testo del Messaggio</i>	reinoltro allegato 3
<i>Allegato</i>	All. 3.pdf.p7m  Dimensioni: 1 MB  Firmatari: Ottavia Daniela Benedetta Oldrini  Hash(MD5-Base64): 60hsNnBH8cLxGDu1j+P/MA==  Hash(SHA-1-Hex): a18819d2937f5717310e9e58c48cf9b885edfaf4  Hash(SHA-256-Hex): 83871dbf596184a2639696684f79206-499af4f9b94e31587711c76fdc39da70d  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	76360061
<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 12.07.03 CEST
<i>Mittente</i>	COLOMBO SRL (COLOMBO SRL)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, Con la presente siamo a trasmettere la documentazione integrativa. Allegato 1 Bis : COLOMBO GIUSEPPE CARLO Grazie
<i>Allegato</i>	All.1 bis Colombo Giuseppe Carlo.pdf.p7m  Dimensioni: 868 KB  Firmatari: Marco Carminati  Hash(MD5-Base64): wZPUAgurqcIWathZbrK7Cw==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): 016560aa6814b3bab65812abf4c9e0ed6f264a2d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 9017023a26a2d3d74cbf136e5959693-0975b34eba64fac4d36003270b4f4742d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	76361147
<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 12.34.12 CEST
<i>Mittente</i>	COLOMBO SRL (COLOMBO SRL)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	ALLEGATO 1
<i>Testo del Messaggio</i>	
<i>Allegato</i>	<p>ALL.1.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 2 MB</p> <p>Firmatari: Marco Carminati</p> <p>Hash(MD5-Base64): 0NqXk88CcZW3mKgZEaT9Bg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 32589d6b7395684dced7d72fa9d9a3b636689b14</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ff7ec2daabf2ff20215406666873215-fdbf36ee1c27b3d9376c0f249574690ca</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	76361182
<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 12.35.03 CEST
<i>Mittente</i>	busnelliviaggi (busnelliviaggi)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	integrazione documentazione

<i>Testo del Messaggio</i>	
<i>Allegato</i>	<p>Untitled_27042016_122448.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): DdLrIMyBKyK9thn6GQM/hQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d09d9304ced1219d3b3aa4e03644004bcea0ab4f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 7be3cef8710e013eab0c1b675c78913-b8f721902205fcd3ac1c5d91bde0de6fa</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	76496272
<i>Data di invio</i>	mercoledì 4 maggio 2016 14.33.12 CEST
<i>Mittente</i>	Comune di Vimodrone (gregorini chiara alessandra)
<i>Destinatari</i>	busnelliviaggi (busnelliviaggi), ricevuto in data giovedì 5 maggio 2016 11.36.35 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	ATTIVAZIONE SOCCORSO ISTRUTTORIO
<i>Testo del Messaggio</i>	Si allega la comunicazione relativa a quanto in oggetto
<i>Allegato</i>	<p>doc08447420160504144006.pdf</p> <p>Dimensioni: 943 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): VFArbToNGOLYr+mbSExF1Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 02612e71784ba6afa0384e5a6f862fb11e10b94b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 575e3eace256745e2677f436814c31b-ec04fe9377fd6cdb65e0f8bd9c110448d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	76360035



<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 aprile 2016 12.06.14 CEST
<i>Mittente</i>	COLOMBO SRL (COLOMBO SRL)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, Con la presente siamo a trasmettere la documentazione integrativa. Allegato 1 Bis : CARMINATI SIMONE Grazie
<i>Allegato</i>	All.1 bis Carminati Simone.pdf.p7m  Dimensioni: 5 MB  Firmatari: Marco Carminati  Hash(MD5-Base64): oJE1JCrPreE7jUh4ncB1Mg==  Hash(SHA-1-Hex): a59a733e020e49bf8c51780fae83a7b7e676c480  Hash(SHA-256-Hex): 94e933a97dec2d1e0ed854a55bb9cc7-8c97c22e007f0bb7a83573df63d4e8908  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	76646263
<i>Data di invio</i>	mercoledì 11 maggio 2016 16.08.20 CEST
<i>Mittente</i>	busnelliviaggi (busnelliviaggi)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	integrazione documentazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Spett. le in allegato integrazione ALL. 7 con integrazione dei costi per la sicurezza
<i>Allegato</i>	All. 7 Dichiarazione di offerta economica.pdf.p7m  Dimensioni: 575 KB  Firmatari: Alberto Busnelli

	<p>Hash(MD5-Base64): 6x/HRr1d+DM2XOBausnLAA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 7cda2b5c14f2cc4d3fa1cc368629e6803b5ff76f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e6c3ce5af106baed361434a0d01b82e-70edfec2a2c89ef84d47ea4e2f1ecaa75</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	76646387
<i>Data di invio</i>	mercoledì 11 maggio 2016 16.12.33 CEST
<i>Mittente</i>	busnelliviaggi (busnelliviaggi)
<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: ATTIVAZIONE SOCCORSO ISTRUTTORIO
<i>Testo del Messaggio</i>	Spett. in allegato offerta inclusiva dei costi richiesti. Attraverso la parte dedicata alle comunicazioni le ho inviato il bonifico a vostro favore per la sanzione pecuniaria. Cordialmente.
<i>Allegato</i>	<p>DocumentoOfferta_1461411277094.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 19 KB</p> <p>Firmatari: Alberto Busnelli</p> <p>Hash(MD5-Base64): nnHx/z3cbhub+KaYfgA1cQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 918e2c7dd9b9ae89e9590c30d11b10350857e2ca</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e09328fc3b327503b0ec7e179d57542-74becbfa4c53f6699b172b1b86b322a2b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	76646196
<i>Data di invio</i>	mercoledì 11 maggio 2016 16.06.40 CEST
<i>Mittente</i>	busnelliviaggi (busnelliviaggi)

<i>Destinatari</i>	gregorini chiara alessandra (gregorini chiara alessandra), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	integrazione documentazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Spett. le in allegato bonifico a favore del Comune di Vimodrone
<i>Allegato</i>	201605111551.pdf.p7m  Dimensioni: 135 KB  Firmatari: Alberto Busnelli  Hash(MD5-Base64): nAAoF662ntzLEUEacmYr5g==  Hash(SHA-1-Hex): eea2b70a2b6bcaeca6789dd65face3122b403771  Hash(SHA-256-Hex): aeab294be0140b4bd6993704fc5602c-3392c3b2050fb5bd7c981a03047ee0259  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato

## Verbali intermedi

Questo capitolo contiene l'elenco delle richieste di verbali intermedi di procedura già esaurite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

**Tabella 11. Riepilogo elenco verbali intermedi richiesti**

<i>Data</i>	mercoledì 4 maggio 2016 9.18.50 CEST
<i>Commento</i>	.
<i>Numero di protocollo interno</i>	0727995